

Dansk Folkeparti tilsyneladende går ind for, at der skal være et flertal af erhvervsbeskyttende interesser i Konkurrencerådet. Det blev udtrykt negativt: man ville ikke støtte SF's forslag, fordi vi påpegede, at vi ikke ville have et flertal af erhvervsbeskyttende interesser.

Jeg synes, det er et meget interessant synspunkt, meget, meget interessant synspunkt at sige, at man ligefrem ønsker og tilstræber et flertal af erhvervsbeskyttende interesser i et konkurrenceråd. Det er en nyskabelse; det er meget kreativt, men jeg tror, man vil få svært ved at få nogen til at fatte visdommen i det synspunkt.

Så havde hr. Møller også det interessante synspunkt, at politikere ikke skal blande sig alt for meget i lovgivningen. Det har jeg sådan set opfattet som vores primære arbejdsopgave, men det kan man selvfølgelig have forskellige synspunkter om.

Hr. Morten Helveg Petersen fra Det Radikale Venstre havde også, som den øvrige del af regeringen, det synspunkt, at det er for tidligt at ændre på loven, og derfor kunne jeg selvfølgelig godt tænke mig at vide, hvor lang tid der skal gå, hvor mange fusioner man skal se, hvor mange dårlige erfaringer der skal indhøstes, før man i Det Radikale Venstre begynder at mobilisere sin tankevirksomhed. Men jeg håber selvfølgelig, at det sker på et tidspunkt, og at det vil pege i retning af, at man støtter nogle af de forslag, som vi har lagt frem her i dag.

Hr. Morten Helveg Petersen var inde på et enkelt område, idet han sagde, at det er virksomhedernes adfærd og ikke så meget deres størrelse, der er afgørende. Det er jeg hundrede procent enig i; det er adfærden, der er afgørende, og det er den, der skal reguleres.

Når vi så kommer til misbrug af dominerende stilling, så har jeg lyst til at spørge, om den måde, fusionen på mejeriområdet er blevet gennemtruffet på, efter Det Radikale Venstres opfattelse er misbrug af dominerende stilling.

Alle inden for Kløver Mælk siger jo helt åbent – leverandører, virksomheder og medarbejdere osv. – at det ikke er med deres gode vilje, at fusionen er blevet gennemført. Det er med armen vredet om på ryggen; man er blevet tvunget til det af en langvarig priskrig. Er der ikke her tale om misbrug af dominerende stilling?

Til hr. Frank Aaen, som synes, der var lidt meget markedsøkonomi i vores begrundelse, skal jeg bare sige: Jamen det er da en realitet, at

monopoler, der hindrer konkurrencen, fører til tab af velfærd, færre arbejdspladser, lavere løn, dårligere konkurrenceevne, og sådan er det. Det er i øvrigt nogenlunde det samme, som planøkonomien gør, så på den måde kan man sammenligne planøkonomi med monopolisering.

Når SF ønsker at begrænse markedsmekanismen, er det ikke for at skabe monopoler, så er det for at lave en samfundsmæssig regulering, som har nogle andre interesser at varetage, og ikke fordi vi synes monopoler er en god idé.

Endelig til Fremskridtspartiet: EU kontrollerer, ja. Men hvad med det under 37 mia. kr.? De næsthøjeste priser: Jo, det er bl.a. på grund af skattetrykket, det er rigtigt. Men det er også på grund af den manglende konkurrence. Og alle økonomiske analyser viser, at manglende konkurrence er en meget stor del af forklaringen på de højere forbrugerpriser i Danmark, de næsthøjeste – uden skatter og afgifter.

Så samlet set skal jeg sige, at jeg da havde håbet på en lidt mere positiv modtagelse. Men jeg er glad for, at der trods alt ser ud til måske at kunne tegne sig et flertal for en revision af loven inden alt for længe, hvis regeringspartierne efterhånden får bearbejdet de erfaringer, som i virkeligheden findes i så rigt mål allerede.

#### Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

Jeg synes, der er en meget god ting, man kan runde denne her debat af med, og det er med at konstatere, at alle i hvert fald siger, at konkurrence er sundt for erhvervslivet.

Det tror jeg erhvervslivet er glad for. Jeg tror nemlig, det er meget vigtigt at svare på det, som fru Jytte Wittrock en del gange prøvede at stille som spørgsmål, nemlig hvorvidt en effektiv konkurrence og en effektiv konkurrencelovgivning er til fordel for erhvervslivets konkurrenceevne, ved at sige, at jeg tror, at det klart er et ja i den sammenhæng.

Det gælder ikke nødvendigvis altid for den enkelte virksomhed. Det kan være, den enkelte virksomhed i en situation kan have det vældig ubekvemt med, at der er dygtige konkurrenter ved siden af, som snupper markedet fra én og oven i købet har retten og nærmest tilskyndelsen til at gøre det. Men det er det, der holder virksomhederne i gang. Vi kan se, at virksomheder, der udsættes for konkurrence, vil være dem, der udvikler sig mest, og som faktisk vil være i stand til på længere sigt at klare sig. Men