

samme vilkår i Danmark, som Den Danske Bank har i udlandet.

(Kort bemærkning).

**Pernille Sams (KF):**

Hr. Jørn Jespersen stillede et direkte spørgsmål: Om konkurrencen er tilstrækkelig effektiv på det danske marked? Nej, ikke i alle tilfælde. Der er f.eks. eksempler på karteller, ulovlige prisaf-taler, og hvad ved jeg, men det har bare ikke en bønne med fusionskontrol at gøre, og det er jo dét, der er så mystisk. Hver eneste gang to dan-ske virksomheder eller en udenlandsk og en dansk virksomhed slår sig sammen, kommer SF med deres bevidstløse forslag om fusionskon-trol, som om det var sådan et mantra, der kun- løse alle de danske konkurrenceproblemer, og det er ikke tilfældet.

Nu anerkender jeg selvfølgelig SF's forsøg på at få det spørgsmål til at blive et spørgsmål om for eller imod konkurrence, men det er bare ikke det, der er dagsordenen. Det er en forfejlet opfattelse af den virkelighed, de danske virk-somheder befinder sig i. De står i en situation, hvor deres marked ikke er snævert dansk; hvor det er altafgørende for Danmarks konkurrence-muligheder i fremtiden, at vore virksomheder bliver så store, at de har mulighed for at opere-re langt bredere end bare på det danske mar-ked. Og hvad ser man så: At de danske politi-kere forsøger at gøre det til noget odøst, at virksomhederne bliver så store, at de kan løfte den opgave. Det finder vi er forkert, det er snæ-versynet, og det er en helt forkert tankegang, hvis vore virksomheder skal have mulighed for at løfte den opgave, de skal løfte.

Derfor vil jeg egentlig gerne, selv om man måske ikke må, spørge SF: Hvad ville SF sige til, hvis et af amterne gerne ville have fusions-kontrol? Det må være lige så relevant, som at Danmark skal have det særskilt, hvis Århus Amt ville indføre fusionskontrol. Det er et lige så tilfældigt valgt geografisk område som Dan-mark, og hvorfor i alverden skal det lige være det danske område? Danske virksomheders forretningsområde er jo langt bredere. Det er EU eller hele verden, eller hvad ved jeg, det er jo ikke kun Danmark, så derfor er det en håbløs geografisk indsnævring, man forsøger at stille op med, og det løser ikke problemet, som SF regner med.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Som salig Aksel Larsen engang sagde: Man må have mindst to hoveder at tage sig til. Jeg fik ikke noget svar på mit spørgsmål om, hvorfor 37 mia. kr. er en magisk grænse – hvorfor der kun skal være kontrol med fusioner over 37 mia. kr., men ikke under 37 mia. kr.

Jeg skal ikke tage stilling til, om det er vores forslag eller fru Sams' afvisning, der er mest be-vidstløs. Vi stiller bare forslag om fusionskon-trol, og jeg håber da virkelig, den konservative ordfører har læst hele forslaget; så langt er det da heller ikke. Der er fem punkter, hvoraf fusionskontrol er det ene; de andre handler om misbrug af dominerende stilling, om et skærpet forbud mod konkurrencebegrænsende aftaler, om en ændring af sammensætningen af Konkurrencerådet og endelig en styrkelse af Konkurrencestyrelsen. Vi har ikke hørt nogen stillingtagen til de ting fra den konservative ordfører.

Så bliver det nævnt, at danske virksomheder ikke kun opererer på det danske marked. Nej, det er da rigtigt. Hvis fru Pernille Sams slår op på Ritzau i dag, vil hun kunne se et telegram, hvor der bliver beskrevet, at danske mælke-leverandører, som har undersøgt muligheden for at levere til tyske mejerier for at komme ud af det kvælertag, fusionen inden for mejeriom-rådet har sat dem i, må opgive, fordi leverings-betingelserne og afregningssystemerne i det nye selskab i MD-Foods har en sådan karakter, at de ikke kan slippe ud af det. Hvem forhindrer det? Ikke EU's fusionskontrol, for den kan ikke gribe ind under 37 mia. kr.

Et sidste spørgsmål: Hvis Det Konservative Folkeparti er enigt i, at konkurrencen ikke er stærk og effektiv nok, hvad er det så for midler, Det Konservative Folkeparti vil bringe i anvendelse?

(Kort bemærkning).

**Pernille Sams (KF):**

Jeg nåede ikke at svare på alle de spørgsmål, der blev stillet til mig, men jeg lagde mærke til, at hr. Jørn Jespersen heller ikke svarede på det spørgsmål, jeg stillede: Hvorfor ikke bare lave fusionskontrol i f.eks. Århus Amt? Det ville være en fuldstændig lige så relevant afgræsning som det danske rige som helhed eller en hvil-ken som helst anden tilfældig afgræsning.

Ligesom de 37 mia. kr. er et tal, som man nu engang har fastsat, har SF nu sat det danske