

at skride ind over for. Derfor kan vi overhovedet ikke se nogen grund til at have en egentlig dansk fusionskontrol.

Beslutningsforslaget er i virkeligheden udtryk for en alt, alt for snæver, provinsiel tankegang. Danske virksomheder er en del af den globale konkurrence. Det er det internationale marked, der er deres spilleplads, det er ikke det danske marked, og derfor er lokal dansk fusionskontrol lige så forfejlet en tankegang, som hvis et af vore amter ville indføre fusionskontrol. Det er samme niveau, man her diskuterer på, så derfor: Vi ønsker effektiv konkurrence.

Til fru Jytte Wittrocks tidligere spørgsmål vil jeg gerne – selv om det ikke var stillet til Det Konservative Folkeparti – sige helt utvetydigt, at jeg mener, en effektiv konkurrence er en stor fordel for erhvervslivets konkurrenceevne. Men det spørgsmål, vi behandler her i dag, har bare ikke spor at gøre med for eller imod effektiv konkurrence. Det er en forfejlet og provinsiel tankegang at indføre en fusionskontrol i lille Danmark, når vi har den på EU-plan, og når vore virksomheder skal operere på EU-plan, på globalt plan, og hvad ved jeg, og geares til det. Det er det, hele øvelsen i erhvervslivet i disse år går ud på.

Så derfor: Vi ønsker en stærk, effektiv konkurrence, men vi ønsker ikke at spænde særskilt ben for de danske virksomheders mulighed for at operere i den konkurrence.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg synes faktisk, det er ret morsomt, at vi her har sådan den forenede borgerlighed i fælles front mod konkurrence, mod at sikre et effektivt marked, mod at sikre, at vi samfundsmæssigt, forbrugermæssigt og konkurrencemæssigt får fuld fordel af en effektiv konkurrence. Det er altså ikke rigtig noget, der huer Venstre og De Konservative.

Fru Pernille Sams siger, at vi har fusionskontrol, og det er rigtigt; det har vi, når fusionen er over 37 mia. kr. Men hvorfor er 37 mia. kr. en magisk grænse? Hvordan kan det være, at Det Konservative Folkeparti støtter fusionskontrol over 37 mia. kr., men ikke under 37 mia. kr.? Hvad er argumentationen for, at der ikke skal være en eller anden form for kontrol med fusionen mellem Kløver Mælk og MD f.eks.? Det er jo 95 pct. af det danske marked, der her bliver omfattet af en fusion, så hvorfor skal der

ikke være en kontrol af, om det skader konkurrencen?

Jeg vil også gerne have lov at henvise til EU-Kommissionen. Dagbladet Børsen skrev lige før påske:

»EU-Kommissionen kritiserer i skarpe vendinger regeringen og Konkurrencestyrelsen for at lade hånt om den frie konkurrence i Danmark. I sin halvårslige økonomiske rapport opfordrer kommissærerne til, at der indføres fusionskontrol i Danmark, og at de gældende regler håndhæves strengere.«

Spørgsmål: Synes Det Konservative Folkeparti, at konkurrencen er tilstrækkelig effektiv på det danske marked? Er den efter Det Konservative Folkepartis mening tilstrækkeligt effektiv i dag? Og hvis svaret er nej – det bør det være efter hele sagkundskaben at dømme – hvad vil man så i stedet stille op for at sikre en effektiv konkurrence?

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det er også i forlængelse af det forunderlige, at ikke alene har vi den enige borgerlige front mod fusionskontrol, som vi ser i dag, men man forsvarer også et synspunkt, Danmark er helt alene med i hele Europa lige på nær Luxembourg.

Man forsvarer sit synspunkt med hensynet til de danske virksomheders konkurrenceevne. Jamen det kan faktisk føre til det modsatte resultat. Den Danske Bank er i øjeblikket ved at købe en bank i Norge, og de norske myndigheder har på grund af Norges fusionskontrolregler stillet nogle skrappe krav til, at hovedsædet skal blive i Bergen. Det gør, at Den Danske Bank ikke får de skattefordele, den havde regnet med, ikke kan få de rationaliseringsfordele, den havde regnet med, og i øvrigt også må acceptere, at dens norske datterbank bliver underlagt norske banklove.

Når en udenlandsk bank køber en bank i Danmark, kan den derimod gøre, som den vil. Den kan lave den danske bank om til en filial og dermed udnytte skattefordele og rationaliseringsgevinster fuldt ud og undgå at være underlagt dansk banklovgivning. Det betyder, at udenlandske banker er meget stærkere stillet i konkurrencen, end Den Danske Bank er. Nu er det ikke, fordi jeg står her og skal forsvare Den Danske Bank – tværtimod, sådan set – men jeg synes bare, at udenlandske banker skulle have