

Jytte Wittrock (S):

Ja, jeg er da glad for, at hr. Jørn Jespersen, ligesom jeg, noterede, jeg ikke fik et klart svar fra hr. Svend Erik Hovmand. Så jeg vil gerne gentage: Er man i Venstre af den opfattelse, at en effektiv konkurrencelovgivning giver en bedre konkurrencesituation for erhvervslivet eller det modsatte?

Så fik jeg ligesom også de andre i salen nogle bemærkninger med på vejen om, at vi har for få lokomotiver i Danmark. Det er jo lige præcis dét, der kan være et interessant spørgsmål, for vi må jo erkende, at vi er et lille land, som også kan være interesseret i, at konkurrencen inden for landets grænser er af en effektivitet, som forbrugerne kan være tjent med. Så vi kan vel ikke få så mange store lokomotiver, hvis ikke vi får samlet det hele i monopoler.

Svend Erik Hovmand (V):

Må jeg først sige til det sidste, at jeg selvfølgelig, hvis ikke det fremgik klart nok, gerne vil gentage, at vi selvfølgelig ønsker en effektiv konkurrenceevne, og der er ingen tvivl om, at den bliver bedre ved en effektiv konkurrencelovgivning. Det var derfor, vi gik ind for den konkurrencelovgivning, vi har, ellers var vi selvfølgelig gået imod.

Og så vil jeg sige i forlængelse af det, at vi faktisk var dem, der først af alle ønskede at få en europæisk model indført i Danmark, hele spørgsmålet om forbud eller ikke-forbuds principper, skulle vi have det, eller skulle vi ikke have det? Det var faktisk os, der rejste den sag og sagde: Vi skal have en model, der svarer til resten af Europas på en række områder, og i hvert fald på det grundlæggende principielle.

Der er ét område, hvor vi synes, vi ikke kan hente gode erfaringer fra Europa, og det er en meget detaljeret fusionskontrol, som findes i en række lande med meget forskellig udformning i øvrigt. Jeg har her henvist til f.eks. den engelske model, som fører til politiske afgørelser, som jeg ikke er tilhænger af.

Men i øvrigt har vi jo fusionskontrol. Altså hvem er det, der påstår, at vi ingen fusionskontrol har? Vi har faktisk den europæiske fusionskontrol, og jeg er overbevist om, at den europæiske model vil blive ændret i de kommende år. De initiativer og den hvidbog, der er udarbejdet på det her område, tyder jo på, at der lægges op til en ensartet model i hele Europa baseret på en ny metode omkring fusionskontrol, og den må vi jo så se på, når den kommer.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg synes, det bliver mere og mere uklart, om Venstre støtter den fusionskontrol, der eksisterer i EU. Det var jo den, der bl.a. blev bragt i anvendelse, da de to store slagterier herhjemme fusionerede, og hvor den blev brugt til at stille en række betingelser, som skulle sikre konkurrencen efter fusionen, krav om at leverandørerne var friere stillet, krav om frasalg, krav om ophævelse af noteringen, som fungerer som en pris aftale osv.

Støtter Venstre, at man har en sådan fusionskontrol, støtter Venstre den måde, den blev brugt på i sagen om de to slagterier? Og hvis svaret er bekræftende, hvorfor kan Venstre så ikke støtte, at vi har sådan en dansk fusionskontrol, der også kan bringes i anvendelse over for fusioner, der er under 37 mia. kr., når de har en stor effekt på det danske marked? Kunne vi ikke godt få et klart svar fra Venstre om, hvad man mener på det her punkt?

Pernille Sams (KF):

Det Konservative Folkeparti siger klart nej til det her forslag af flere grunde.

For det første tog vi jo udtrykkelig stilling til spørgsmålet, da vi for 2 år siden behandlede konkurrenceloven, og det var ikke spor tilfældigt, at vi valgte at støtte en konkurrencelov uden dette element.

Dernæst vil jeg gerne sige: Vi har jo fusionskontrol, som det også har været fremme her i debatten; vi har EU's fusionskontrol. Den er vi tilhængere af, den synes vi er rigelig, og vi synes, det er et relevant marked at have en fusionskontrol på.

Vi ønsker ikke, at der derudover er en særskilt dansk fusionskontrol; det har vi aldrig lagt skjul på, og det mener vi stadig. For os at se er fusioner nødvendige i denne globaliserede verden, som vore virksomheder er en del af, og som de skal operere i. Det er nødvendigt, at virksomhederne har mulighed for at vokse, og det er der intet odiøst i – tværtimod. Vi mener oven i købet, at det er nødvendigt, at man i visse brancher helt målrettet arbejder på at blive så store, at man kan klare sig i den nye, globaliserede verden.

Det, der er problemet, er, hvis man misbruger sin markedsdominans. Men det er et helt andet spørgsmål end spørgsmålet om fusioner og fusionskontrol, og misbrug af markedsdominans åbner den eksisterende lov mulighed for