

Hertil kommer, at loven er en generel lov for hele erhvervslivet, så skal loven ændres, så kræver det grundige overvejelser. Jeg synes, debatten kan være med til at give et grundlag, vi kan arbejde videre med, men jeg kan godt sige på nuværende tidspunkt, at regeringen ikke mener, at en revision står for døren.

Konkurrencestyrelsen offentliggør ved denne måneds udgang en konkurrenceredegørelse. Analyserne i denne redegørelse vil sammen med andre analyser, også dem, der er påpeget i forslaget her, og også med de andre erfaringer, vi har med administration og håndhævelse af konkurrenceloven, bidrage til det grundlag, der måtte vise sig at være for eventuelle ændringer af konkurrenceloven.

Som nævnt synes jeg, at denne debat kan være en nyttig anledning til at få opsamlet nogle foreløbige meldinger fra Folketingets partier på dette tidspunkt, hvor loven har fungeret i godt 1 år. Regeringen deltager også meget gerne i den videre debat, men afviser på dette tidspunkt at træffe beslutninger om ændringer i konkurrenceloven.

#### Jytte Wittrock (S):

Overraskende er vi i Socialdemokratiet nok meget på linje med erhvervsministeren med hensyn til ændring af konkurrenceloven nu. Den nuværende lov har kun virket meget kort tid, som også erhvervsministeren lige har påpeget.

Når det er sagt, vil jeg også gerne sige, at vi er meget opmærksomme på, at vi her har en lov, som det løbende vil være nødvendigt at se på. Vi er også meget opmærksomme på, at næsten alle lande i EU har valgt at have både en national kontrol og en EU-kontrol med fusioner.

EU's bagatelgrænse for kontrol med fusioner er vi enige med forslagsstillerne i kan være betænkelig set i lyset af den virkelighed og mulighed, der er i Danmark for at skabe monopol-lignende position med langt mindre omsætning end EU's tærskelværdi. Det synspunkt er ikke nyt. Ved behandlingen af konkurrenceloven i 1997 overvejede vi i Socialdemokratiet nøje at indføre fusionskontrol.

Men da vi gerne ser, at de danske virksomheder også bliver i stand til at klare sig også i global sammenhæng, og det kan kræve, at virksomheder får mulighed for at have en vis størrelse, er vi stadig væk af den opfattelse, at indberetningspligten foreløbig er tilstrækkelig

sammen med forbud mod misbrug af dominerende stilling til, at det kan sikre en fornuftig balance.

Jeg vil gerne også fra Socialdemokratiet appellere til ministeren om, at der følges nøje med i udviklingen. Det vil der være brug for. Jeg er ikke i tvivl om, at vi løbende skal vurdere, om de redskaber, loven giver, er gode nok. Men vi synes altså som sagt, at loven skal have lidt længere tid, at vi skal skaffe os et bedre og vurderingsgrundlag, før vi ændrer loven.

Vi vil også gerne deltage i debatten om loven, og hvis konklusionen bliver, at den ikke mere er god nok, så er vi villige til at se på de muligheder, der er for at forbedre den.

Det, jeg prøver at sige, er, at vi ikke kan tilslutte os at ændre loven nu, men gerne vil deltage i debatten, og også gerne vil have, at den til enhver tid er så optimal som muligt. Men lidt mere tid.

(Kort bemærkning).

#### Jørn Jespersen (SF):

Det er blevet fremhævet både af ministeren og nu senest af Socialdemokratiets ordfører, at loven ikke har virket så længe, og det er da rigtigt. Den har kun virket lidt over 1 år, men det har den trods alt også, og i den periode har vi jo set nogle ganske store fusioner på det danske marked.

Man kunne jo godt forvente, at både ministeren og den socialdemokratiske ordfører havde gjort sig bare nogen overvejelse over de foreløbige erfaringer i den periode, der er gået. Derfor skal jeg spørge Socialdemokratiets ordfører: Er det sådan, at man synes, det er tilfredsstillende, at vi ikke har nogen mulighed for fusionskontrol og dermed for at stille betingelser til fusionerende virksomheder, medmindre de overstiger 37 mia. kr. i samlet omsætning, og at vi derfor er afhængige af EU's fusionskontrol? Er det virkelig tilfredsstillende set fra Socialdemokratiets side?

Punkt 2: Er man tilfreds med, at vi ikke har et reelt forbud mod misbrug af dominerende stilling? At vi i virkeligheden opretholder et kontrolprincip, og at der ikke bliver givet bøder, første gang man opdager misbrug af dominerende stilling?

Punkt 3: Synes Socialdemokratiet, at forbudet mod konkurrencebegrænsende aftaler fungerer efter hensigten, baseret på de erfaringer, vi har indtil nu?