

ændringer, der vil rykke afgørende på problemerne. Dertil er de etablerede kræfter på universiteterne for indspiste.

Og det står alvorligt til. Et eksempel er naturvidenskab på Københavns Universitet. I stedet for at fremtidssikre fakultetet ved at satse på de unge kræfter har man valgt den kortsigtede løsning af sine økonomiske problemer: at følge et sidst ind først ud-princip, så de unge forskere ikke kan blive fastansat.

Et andet eksempel er etableringen af IT-Højskolen, hvor forskningsministeren åbenbart følte det nødvendigt at etablere en styringsstruktur, der er uafhængig af universiteternes, for at få højskolen til at fungere med det absurde resultat, at landets største forskningsinstitution, Københavns Universitet, ikke deltager i højskolens arbejde.

I stedet for denne mus af et lovforslag burde forskningsministeren have læst og ladet sig inspirere af Danmarks Forskningsråds nylig fremkomne oplæg om en ny ledelsesstruktur på universiteterne. Rådet foreslår et flertal af eksterne i konsistorium og fakultetsråd samt ansatte rektorer og dekaner, imod at universiteterne får en større dispositionsfrihed.

Det er et forslag, Venstre gerne lader sig inspirere af, for kun en stærk ledelse kan bringe universiteterne ind i det nye årtusinde. Her kræves evne til hurtig omstilling på tværs af veletablerede økonomiske og faglige grænser og vilje til at prioritere til fordel for forskning og uddannelse, men så også frihed fra kortsigtet politisk indblanding i forskningsens veje.

Hvis forskningsministeren har mod til at komme ud af sit musehul og indgå i en nærmere drøftelse af den slags reformer, vil Venstre være parat.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Først kunne jeg forstå, at Venstre var tilhænger af lidt internt demokrati, og dernæst ønsker Venstre at afskaffe det interne demokrati: eksterne folk skal kunne vælge ledere. Hvis det er en så god en model, hvad er det næste så? Hvad så f.eks. inden for folkeskoler, gymnasier? Hvis den her concernmodel med nogle folk udefra skal bestemme, skal vi så også have den indført i det øvrige uddannelsessystem? Så må det vel også være fremtiden.

Jeg skal lige minde om, at Venstre engang er sådan rundet af lidt skoledemokrati, men jeg kan forstå, at nu skal vi til at vende skuden.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Jeg synes, det var friske synspunkter, der kom fra Venstres ordfører her, om fundamentale og revolutionerende ændringer i styrelserne på universiteterne.

Jeg vil blot lige minde om, at det tog 20 år at få ændret den gamle styrelseslov, som blev indført i begyndelsen af 1970'erne, og det lykkedes Bertil Haarder at få den ændret i begyndelsen af 1990'erne. Jeg tror, det tager meget lang tid at komme derhertil, hvor fru Karen Rønde åbenbart gerne vil.

Men inden fru Karen Rønde begynder at lægge sig i selen for sådan et forslag, synes jeg lige, hun skulle finde ud af, hvordan universiteterne selv stiller sig til det. For én ting er, at der sidder et råd af velmenende mennesker, som kommer med et forslag til, hvordan man skal ændre styrelserne på universiteterne; men det kunne jo også være meget sjovt at høre, hvad universiteterne, læreanstalterne, de studerende, lærerne osv. selv sagde til det, før man kastede sig ud i et stort korstog for det.

(Kort bemærkning).

**Karen Rønde (V):**

Til hr. Søren Kolstrup vil jeg sige, at Venstre synes stadig væk, at demokrati er en fremragende idé, men vi vil gerne lade os inspirere af, hvad forskellige forskningsmiljøer siger, hvad forskellige universitetsmiljøer siger, og hvad bl.a. Danmarks Forskningsråds rapport siger, som jeg varmt kan anbefale hr. Søren Kolstrup, som nok ikke har læst den, at læse.

Man kan se på f.eks. erhvervsskoleområdet, at der har man faktisk professionelle bestyrelser, som er utrolig glade for, og eleverne er glade for, underviserne er glade for den styrelsesform, som vi i Venstre mener vi kunne lade os inspirere af, når vi diskuterer ledelsesreformer på universiteterne.

Til fru Elisabeth Arnold vil jeg sige: Det her er en lang, sej proces, det er vi udmærket godt klar over, og derfor mener vi faktisk, at det er relevant at starte diskussionen nu. Og jeg vil også anbefale fru Elisabeth Arnold at læse rapporten fra Danmarks Forskningsråd.

**Frank Dahlggaard (KF):**

Da mit partis ordfører, hr. Brian Mikkelsen, ikke kan være til stede, skal jeg tage ordførerskabet.