

Mødet udsat kl. 11.42

Mødet genoptaget kl. 13.00

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Forespørgsel nr. F 42:**

**Forespørgsel til finansministeren og indenrigsministeren:**

»Hvad agter regeringen at gøre i forbindelse med forhandlingerne om kommunernes økonomi for at undgå, at der sker nedskæringer og forringelser på børne- og ældreområdet?« Af Anni Svanholt (SF), Jes Lunde (SF) og Villy Søvnald (SF).

(Forespørgslen anmeldt 19/3 99. Fremme af forespørgslen vedtaget 25/3 99).

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Ordføreren for forespørgerne til begrundelse, fru Anni Svanholt.

**Begrundelse**

**Anni Svanholt (SF):**

I de forløbne år har SF taget initiativ til en drøftelse i Folketinget af den kommunale økonomi, og gang på gang er vi blevet nedstemt med den begrundelse, at det er regeringen, der forhandler med de kommunale organisationer, og at det ville være uhensigtsmæssigt at melde forhandlingsstrategier ud på forhånd.

Når SF så igen i år stiller forespørgslen, er det, fordi vi er dybt bekymrede for udviklingen ude i kommunerne med de aftaler, som det er muligt at opnå med regeringen. Når børns og ældres vilkår drøftes her i salen, hører vi ikke, hverken fra regeringens eller fra regeringspartierne side, at de synes, at vilkårene for børn og ældre skal forringes, enten ved nedskæring af servicen eller øget brugerbetaling. Nej, tværtimod; selvfølgelig skal ældre, der har behov, have den tilstrækkelige hjemmehjælp, plejehjemsplads m.v., og børnene skal selvfølgelig passes, også under rimelige forhold.

Alt dette siges på den ene side, mens man derefter på den anden side indgår økonomiske aftaler med kommunerne, som umuliggør det. Det må være ret og rimeligt, at Folketinget

medinddrages i drøftelserne om, hvilket niveau og hvilke rammer kommunerne skal have for at opfylde de politiske mål.

De sidste dages udmeldinger fra kommunerne er meget bekymrende for udviklingen af det danske velfærdssamfund. Mange kommuner er så pressede i dag, at de er tvunget til at finde løsninger, som i høj grad rører ved de grundlæggende værdier i vort samfund.

Det bærende element i velfærdssamfundet er, at vi solidarisk dækker udgifterne til børn, syge og ældre. Det må der ikke ændres på. SF mener derfor, at det må være et krav, at regeringen stilles til ansvar for Folketinget om, på hvilken måde den agter ved de kommunale forhandlinger at undgå forringelser på børne- og ældreområdet. Rammerne for den kommunale økonomi er også et folketingsanliggende.

**Besvarelse**

**Finansministeren (Mogens Lykketoft):**

Nu mener jeg, man til fru Anni Svanholts begrundelse for forespørgselsdebatten i dag jo nok kan sige, at de mere generelle retningslinjer for økonomien og de politiske prioriteringer ganske ofte er genstand for debat her i Folketinget, men vi har hvert år forhandlingerne med kommuner og amter; forhandlinger, der ikke på det her tidspunkt er startet endnu, som indledes i slutningen af maj og begyndelsen af juni, og hvor det er svært, også fordi talgrundlaget langtfra er færdiggjort på denne her tid af året, at byde meget konkret på indhold.

Men det er klart, at der i de forhandlinger ligger nogle mål for den offentlige service, som der har gjort tidligere år, nogle rammer for økonomien, og det, der er opgaven, er altid så godt som muligt at forene det, der er ønskeligt, med det, der økonomisk er forsvarligt.

Aftalerne skal selvfølgelig også ses i sammenhæng med de resultater, der allerede er opnået, og de fremtidige prioriteringer, der er fastlagt, for der ligger jo – mere detaljeret med KL end med Amdrårdsforeningen – en ramme for en 4-års-periode, som man var enig om allerede sidste år.

Jeg synes, det er værd for bare i enkelte ord at imødegå det billede af forringelser, fru Anni Svanholt her anfører, at sige, at der altså siden 1992 er skaffet 180.000 flere børnepasnings-tilbud i danske kommuner.