

ført, at de med DIS ville sikre danske søfolk om bord på danske skibe.« – at vi i dag har flere danske skibe end vi havde, da DIS blev lavet, og vi har det samme antal danske søfolk på de danske skibe. Så jeg synes i virkeligheden, at svaret giver sig selv, at man faktisk med de oplysninger, vi har i dag, som vi er nogenlunde enige om, når vi ser på antallene, har fastholdt en dansk beskæftigelse på danske skibe.

Endelig vil jeg afslutningsvis sige til de parter, som drøfter, hvordan man følger op på Funderudvalgets rapport – vi vil også gerne give vores bidrag – men især parterne, der forhandler, hvordan man fortsætter udviklingen, og hvordan man forholder sig til en fornyelse af aftalen af 6. marts 1997, at jeg håber, forhandlingerne vil lykkes, og ønsker dem alt muligt held.

Ole Sohn (SF):

Først vil jeg takke for debatten. Jeg synes, at den har om ikke været så konstruktiv, som jeg havde forestillet mig, så dog været god, fordi man har fået sat fokus på nogle af de problemer, der er inden for søerhvervet.

Jeg vil også godt sige tak til ministeren, som dog trods alt glæder sig over, at der er en vis vilje hos forespørgeren til at være med til at løse problemet, men evnen mangler. Og så kommer ministeren med nogle besvarelser og nogle kommentarer til mit indlæg, som faktisk nøjagtigt peger på, at ikke alene er viljen der, men også evnen, for det, jeg har evnet i dag, er jo at sætte fokus på de to kerneproblemer, der er for dansk søfart. Og som ministeren også indirekte erkender, er der et problem i forhold til uddannelse af søfolk; efterhånden erkender alle inden for erhvervet, at det er et problem. Det er et problem, at unge ikke kan se et perspektiv, en fremtid, en beskæftigelse, og derfor skal der sættes mere ind på det. Vi må håbe, at organisationerne med kyndig vejledning fra ministeren kan få speedet lidt op på uddannelsessiden.

Omkring den del af DIS-loven, som vedrører de fagretlige spørgsmål, er jeg glad for, fik jeg vist også sagt, at regeringen ønsker at få lavet en vurdering og en sammenligning af de forskellige registre. Det er selvfølgelig nødvendigt, og det er godt, at vi får det gjort, netop fordi søerhvervet arbejder på et globalt marked. Og jeg synes også, at organisationerne, erhvervet, skal se det som et vink med en vognstang, for det er jo klart, at hverken Danmark eller andre lande i EU kan stå distancen i længden ved at have en

lovgivning, som i den grad strider mod ILO's konventioner.

Så derfor tager jeg det tilsagn til mig og er glad for, at der sker et forsøg på at få skabt denne sammenligning mellem de forskellige registre. Men det ændrer jo ikke ved, at vi har fået besked af ILO om, at det danske register strider mod ILO-konventionerne.

Lige til sidst vil jeg godt sige, at der faktisk er sket en ændring i forhold til, da DIS-loven blev vedtaget i sin tid. Altså når ministeren siger, at Scandlines har fragtfærger, så er det korrekt, men der er faktisk tale om, at man har indsat »Ask«. Det er mig bekendt en færge, som har sejlet en hæderkronet tid mellem Kalundborg og Århus, der er sat ind på Østersøen under DIS-registret, men hvor man også har fjernet de skandinaviske overenskomsterforhold.

Derfor er der sket et skred, ikke bare for at sikre den del af søerhvervet, som arbejder på de syv verdenshave, men også i at et statsrederi er gået ind på nærskibsfarten og undergraver de faglige rettigheder. Det kan ikke være rimeligt. Derfor er der to ting, der ligger i det. Det er, at der skal sættes fokus på uddannelsessiden, og der skal sættes fokus på de internationale konventioner, vi har underskrevet.

Jeg håber, regeringen får ret i, at de kan få lavet den sammenligning, men indtil da mener jeg faktisk, at det er rimeligt, at vi fra dansk side satser på at give organisationerne den opgave at bidrage til at sikre, at DIS-loven ændres, så den bringes i overensstemmelse med konventionerne.

Det er også det, der er baggrunden og en af pointerne i det forslag til vedtagelse, som vi nu skal stemme om.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 68 af Ole Sohn (SF) (se foran) forkastedes, idet 12 (SF og EL) stemte for, 91 (S, V, KF, DF, CD, RV og FP) imod; 2 (KRF) stemte hverken for eller imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Formanden:

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.