

fag, som har et højt fagligt kvalitetsniveau, hvor de kan klare sig selv, hvor de altid kan få job næsten i hvilken timelængde og hvilket sted i landet, de gerne vil, privat eller offentligt, det kan de selv bestemme. De kan rejse over hele verden med deres kundskaber; der vil altid være brug for dem. De vil kunne hjælpe andre og altså også få et højt personligt tilfredsstillende indhold i deres arbejde.

Jeg forstår ikke, at sygeplejeuddannelsen er blevet så lidet attraktiv for unge mennesker i dag. Jeg fatter det simpelt hen ikke, og jeg tror, at faget selv har en stor del af skylden for, at det er gået sådan.

Når det så er sagt, vil jeg sige, at det præcis er det, der er problemet med forslaget fra SF, som man kan mene meget om, men det løser altså ikke problemet med den manglende søgning; det gør det ikke. Det hjælper ikke noget at flytte uddannelsen over i statslig regi. Det vil centralisere; det kan man så synes er praktisk. Det undrer mig lidt, at SF forestiller sig et forslag, hvor man skal centralisere i stedet for at have det decentralt, som det er nu.

Men det løser ikke problemet med den manglende søgning. Og jeg synes, det er lidt ejendommeligt, at der inde i bemærkningerne står:

»Uddannelseskapaciteten skal være så stor, at der er uddannet arbejdskraft nok, selv om samfundet ændrer sig.«

Ja, det er jo et fromt ønske, men det hjælper altså ikke noget, hvis søgningen svigter, og vi har adskillige fag, hvor det har vist sig, at selv om man udvider uddannelseskapaciteten – jeg kan nævne DTU som et eksempel – så kommer der ikke flere kandidater ud, hvis søgningen ikke tilsvarende øges. Derfor er problemet reelt nok, men kuren er altså ikke en, der løser problemet.

Jeg synes sagtens, man kan gøre meget for at prøve at gøre faget mere attraktivt både fra fagets egen side og også fra vores side, f.eks. ved at udbygge mulighederne for at tage videregående uddannelser ovenpå. Jeg er varm tilhænger af professionsbachelorbegrebet, en varm tilhænger af, at vi får mulighed for at bygge ovenpå meget lettere, end vi kan nu, og jeg er også tilhænger af, at vi får en bedre samordning af hele sundhedssystemets uddannelser, bedre, end vi har nu.

Jeg vil også gerne være med til at udvide uddannelseskapaciteten, men så længe vi ikke kan

få søgningen forbedret, så hjælper det alt sammen ingenting.

Jeg føler ikke, at overflytningen fra amt til stat i sig selv vil løse noget problem, tværtimod; man kunne godt forestille sig, at tilvejebringelsen af ordentlige praktikpladser kunne blive vanskeligere, hvis man centraliserede uddannelsen og så skulle ud og forhandle med amterne enkeltvis bagefter for at få de fornødne praktikpladser tilvejebragt.

Jeg synes ikke, dette er et forslag, der løser problemet, men jeg er helt sikker på, at SF gerne vil være med til at løse problemet, hvis vi får en videre diskussion. Så lad os holde gang i diskussionen. Jeg tror ikke, overflytningen fra amt til stat vil løse problemet i sig selv.

#### Jette Gottlieb (EL):

Da vores ordfører på området, hr. Søren Kolstrup, ikke kan være til stede, vil jeg fremføre Enhedslistens holdning.

På mange måder synes vi, der er sympatiske tanker bag det forslag, som SF har fremsat om at flytte sygeplejersker og radiografer over til staten for at sikre en udvidelse af uddannelseskapaciteten og en bedre samordning mellem uddannelserne. Det er fint.

Vi er enige i, at der mangler sygeplejersker – det er klart – og at det fører store problemer med sig i sundhedssektoren. Vi er også enige i, at uddannelseskapaciteten bør udvides. Nu har der svirret mange tal, men så vidt jeg ved, var der altså faktisk 250 unge, der blev afvist sidste år på de to uddannelser.

Når det så er sagt, tvivler vi på, at en overførsel af uddannelserne til staten i sig selv vil hjælpe på nogen af de problemer, som uddannelserne har. Vi synes ikke, at staten ligefrem har brilleret ved overblik og visioner, når det gælder planlægning af uddannelseskapaciteten på de uddannelser, som staten faktisk har direkte indflydelse på. Vi behøver bare at se tilbage på det forrykte indgreb over for daghøjskoler og produktionskoler, hvor antallet af elever sidste år bare blev begrænset sådan med ét hug i forbindelse med finansloven. Så det er ikke, fordi vi har så gode erfaringer, vil jeg sige.

Men baggrunden for, at der mangler sygeplejersker, er jo nok også en anden. Baggrunden er nok, at søgningen til uddannelsen falder, fordi der simpelt hen er så dårlige vilkår, fordi der er så dårlige lønforhold blandt sygeplejersker i dag. Det skaber utilfredshed blandt de nuværende sygeplejersker, en utilfredshed, som jo