

Så jeg synes, der er nogle principielle overvejelser, som man bestemt kan komme med, men jeg synes ikke, det er rimeligt at lade dem overskygge, at her kan man altså ved at give menighedsrådene øgede frihedsgrader give dem mulighed for at løse en konkret opgave.

Til den radikale ordfører må jeg sige:

Hvad mener man fra radikal side om de mellemkirkelige stiftsudvalg? Er det ikke en folkekirkelig opgave, de løser? Og hvad er forskellen på den opgave, der løses i de mellemkirkelige stiftsudvalg, og det, at de forskellige menighedsråd får nogle frihedsgrader?

Jeg er overrasket over, at Det Radikale Venstre ikke vil give menighedsrådene denne frihed. Der er ingen tvang over for menighedsrådene. Hvorfor må et menighedsråd ikke få lov til at få en øget frihed?

Hr. Keld Albrechtsen har jeg allerede været i dialog med, og jeg må sige, at det er jo altså lutherske kirker og menigheder, vi vil åbne mulighed for at man kan yde en hjælp til og ikke – som jeg forstod på bemærkningerne fra hr. Keld Albrechtsen – den ortodokse kirke i Rusland, som hr. Keld Albrechtsen mener vil fremme nationalismen. Jeg tror ikke, at der i de mindre menigheder, vi har tænkt på, er nogen eksempler på, at de har optrådt nationalistisk på samme måde som den ortodokse kirke i Rusland.

Men ellers forstod jeg, at der en positiv holdning fra hr. Keld Albrechtsens side – og det vil jeg gerne takke for – hvis man har sikkerhed for, at det alene er medlemmerne af folkekirken, der kommer til at yde bidragene, og ikke andre. Det er klart intentionen, men det vil vi gerne sats på en yderligere klargøring af, hvis det skulle være nødvendigt.

Jeg vil også takke for den positive velvilje fra hr. Tom Behnkes side. Spørgsmålet her var, om det er hensigtsmæssigt med yderligere lovgivning.

Det er jo en lovgivning, som giver øgede frihedsmuligheder; det er ikke en lovgivning, som indskrænker menighedsrådenes frihedsmuligheder, tværtimod. Og derfor burde hr. Tom Behnke kunne støtte forslaget ud fra de præmisser, som hr. Tom Behnke stillede op, sådan som jeg hørte dem.

Sluttelig må jeg takke for velviljen, og jeg håber, at den positive velvilje over for intentionerne kan udmøntes i noget konstruktivt.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg kan jo have læst forslaget dårligt, men sådan som jeg forstår forslagsstilleren nu, er det altså bare et spørgsmål om, at man i stedet for at bruge rådighedsbeløbet til alle de andre formål kan give det til kirkebyggeri i en venskabsmenighed. Men det er ikke entydigt, om rådighedsbeløbet skal fordobles eller udvides, for at det her skal kunne lade sig gøre. Der er jo en række opgaver, der skal løses, men det er jo ikke så mange penge, hvis det kun er det eksisterende rådighedsbeløb, man kan tage af, og det er ikke lysende klart i forslaget, om der skal nye penge ind i det.

Lad mig så spørge på den måde: Skal der nye penge ind i det? For hvis der ikke skal nye penge ind i det, men man må tage af rådighedsbeløbet, kunne det selvfølgelig være interessant at spørge: Kan en menighed tage hele rådighedsbeløbet og sende det til f.eks. USA eller Afrika, hvor der også er venskabsmenigheder? For der står altså ikke Østeuropa i forslaget, vil jeg lige gøre opmærksom på, og jeg vil godt lige vide, om det er nye penge.

Og man roder det jo sammen med det, der i øjeblikket bruges til kirkevedligeholdelse og andre steder – det synes jeg også giver et problem – i stedet for bare at skrive, at man godt må bruge rådighedsbeløbet til at hjælpe kirker i andre lande.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Hr. Kofod-Svendsen har i hvert fald evnen til at se det bedste i alle mennesker, men hvis hr. Kofod-Svendsen kan opfatte mit indlæg på en sådan måde, at Fremskridtspartiet burde stemme for forslaget, må jeg nok sige, at han kun har hørt hvert tiende af de ord, jeg sagde.

Tværtimod er sagen jo, at hvis Kristeligt Folkepartis ordfører virkelig mener det, han står her og siger, hvis han virkelig mener, at menighedsrådene skal have større mulighed for selv at disponere, så tag dog skridtet fuldt ud: Adskil stat og kirke, stryg enhver form for lovgivning, der handler om folkekirken, og nedlæg Kirkeministeriet, punktum!

For når vi taler om disse frivillige bidrag, er der jo ikke tale om frivillige bidrag i dag; der er tale om skatteligning. På samme måde som mit fagforeningskontingent, mit kontingent til den lokale sportsklub og mit kontingent til Fremskridtspartiet ikke fremgår af min selvan-