

det er uhyre vigtigt, at NATO vil være parat til at løse den slags opgaver i fremtiden. Det betyder ikke, at man vil løse alle den slags opgaver alle steder. Når Kosovo er noget særligt, så er det, fordi det hænger sammen med den situation, der er i Europa på Balkan, og det har været en del af grundlaget for, at man konkret er gået ind.

Det er Serbien, Milosevic' nationalistiske propaganda, der har været årsagen til langt de fleste krige, vi har haft i Europa, og foreløbig har de krige altså ført til, at 200.000 mennesker har mistet livet i Bosnien.

Skulle vi så se til, at yderligere tusinder blev slagtet i Kosovo, hvis vi kunne gøre noget for at forhindre det?

Jeg tror, der går en kløft mellem hr. Peter Skaarups opfattelse og min opfattelse og regeringens opfattelse i det her spørgsmål.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg bliver nødt til at sige til den fungerende udenrigsminister, som nu forsøger at foregøgle et eller andet kunstigt skel, føler jeg, at der ikke er nogen som helst kløft, hvis det er det, den fungerende udenrigsminister mener, mellem den fungerende udenrigsminister og Dansk Folkeparti, når det drejer sig om fordømmelsen af de udrensninger og de mord, der sker i Kosovo.

Der opstår overhovedet ikke nogen kløft i forhold til, at vi skal hjælpe de mennesker, at vi skal komme dem til hjælp både med bistand, med flygtningelejre og på andre måde, vi kan hjælpe dem i den region, de flygter til, de nabolande til Serbien, de måtte flygte til.

Men det, vi forsøger at rejse en diskussion med den fungerende udenrigsminister om – og vi håber, den kan foregå på et bare lidt anstændigt niveau – handler om, hvad det er for nogle principielle overvejelser, det betyder i forhold til FN's rolle og i forhold til NATO's rolle generelt.

Og det helt legitime spørgsmål, der stilles, er naturligvis: Hvis man kan foretage en aktion som den, der foregår nu, hvor er det så i øvrigt, NATO skal bombe ikke-NATO-lande, altså

lande, som ikke angriber NATO, men hvor man finder, at der internt i landet foregår noget, som vi i fællesskab er enige om at fordømme? Det er jo ikke kun i Serbien, det foregår i Kosovoprovinserne, det er også talrige andre steder i verden.

Udenrigsministeren (Hans Hækkerup, fg.):

Jeg vil blot sige til hr. Thulesen Dahl, at jeg ikke tror, han skal forvente, at NATO vil sætte nogen sådan præcis grænse. Det vil være en konkret beslutning i de enkelte tilfælde, om NATO vil være parat til at påtage sig den byrde at gå ind og forsøge at bistå med at løse den slags humanitære problemer, situationer, katastrofer i fremtiden.

Og det er jo ikke noget, NATO er gået til med stor lyst, det er jo noget, man har gjort langsomt og tøvende, netop fordi man vidste, at det ville være vanskeligt.

Og så må jeg bare sige, at jeg mener, hr. Thulesen Dahl er ret blind, hvis han ikke kan se, der er en kløft mellem vores synspunkter. Jeg tror, at mange andre i det danske samfund tydeligt kan se den kløft.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 51:

Forespørgsel til trafikministeren [om rabatter i offentlige trafikskaber ved billetkøb til skolebørn m.v.].

Af Svend Heiselberg (V) og Kaj Ikast (KF) m.fl. (Forespørgslen anmeldt 8/4 99).

Anden næstformand (Henning Grove):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.