

Det, der er tale om, er, at man har en lang række FN-resolutioner, der pålægger Milosevic at foretage sig bestemte handlinger, herunder at stoppe den grove undertrykkelse af kosovo-albanerne og den militære og politimæssige aktion, der er i gang i Kosovo. Men forskellen ligger selvfølgelig i, at man her vælger at anvende magt uden udtrykkeligt at søge en autorisation hertil fra FN's Sikkerhedsråd.

Jeg vil nu godt understrege, at i spørgsmålet om § 2, stk. 4, er det jo klart, at FN's praksis også har ændret sig på det her område. Jeg kunne godt tænke mig at citere fra Kofi Annans indlæg den 7. april 1999 på Menneskerettighedskommissionens samling i Genève. Der siger han nemlig:

»Ingen skal være i tvivl om, at for masse mordere, udøvere af etnisk udrensning og dem, som er skyldige i grove og chokerende menneskerettighedskrænkelser, er ansvarsfrihed uacceptabel. De Forenede Nationer vil aldrig være deres tilflugtssted og FN-pagten aldrig en kilde til retfærdiggørelse.

Langsomt, men sikkert udvikler der sig en international norm imod voldelig undertrykkelse af mindretal. Denne norm må gå frem for beskyrninger om suveræniteten. Ingen regering har ret til at gemme sig bag sin nationale suveræniteten med henblik på at krænke menneskerettigheder eller fundamentale friheder hos dets folkeslag.

Denne internationale norm vil stille De Forenede Nationer over for store udfordringer, men hvis vi ikke kan leve op til disse udfordringer, hvis vi lader FN blive tilflugtssted for disse udøvere af etnisk udrensning, vil vi forråde de idealer, som inspirerede til grundlæggelsen af De Forenede Nationer.«

Og det skal også være mit svar til hr. Keld Albrechtsen om FN-pagten og FN's principper, og det er også svar til hr. Jensby: Der er det nødvendige grundlag for den aktion, der udføres.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nu skal der ikke være tvivl om, at Dansk Folkeparti naturligvis støtter de bestræbelser, der er for at komme de flygtninge, som er en følge af den her konflikt, til hjælp i den region, de befinder sig i, og i de lande, de er flygtet til.

Men uagtet de ting, der diskuteres omkring, hvordan man hjælper bedst og hurtigst osv., så er der jo nogle meget principielle følger, som vi

jo også må diskutere som følge af konflikten dernede.

Jeg kan forstå på ministerens svar her i dag, at regeringen er af den opfattelse, at den nuværende aktion med luftbombardementer imod Milosevics styrker er forenelig med FN-pagten og de regler, der gælder i medfør af FN-pagten, og derfor er mit spørgsmål til den fungerende udenrigsminister, for det er jo så det næste, der diskuteres: Hvis man fra vestlig side eller fra NATO's side går ind i konflikten og begynder at diskutere en eventuel opdeling af Serbien, altså et frit, uafhængigt Kosovo eksempelvis, er det så regeringens opfattelse, at det tipper i retning af, at det er uforeneligt med FN-pagten og de regler, der gælder?

Så er det nemlig ikke en humanitær aktion alene længere, så er det jo også en politisk aktion, hvor man begynder at diskutere staters integritet, og dermed er der jo flere folkeretseksperter, som mener, at man går på kanten af FN-pagten, og at man eventuelt overtræder de internationale regler, hvis man gør det.

Keld Albrechtsen (EL):

Ministeren erkender nu, at der er tale om en situation, hvor man helt bevidst har undladt at søge autorisation hos FN til det, man foretager sig. Det samme var tilfældet med USA's bombardement af Irak.

Vil ministeren ikke medgive mig, at det altså er en folkeretligt fuldstændig uholdbar situation, som er opstået, hvor det efterhånden bliver praksis, at NATO eller USA går ind med militære aktioner uden at få dem autoriseret af FN, og at der her ligger et problem, som man seriøst og åbent må erkende eksisterer?

Det synes jeg ikke ministerens besvarelse viser. Ministeren kunne jo drage den konklusion – og det vil jeg gerne spørge om – om løsningen på det her problem ikke er, at man får ændret FN's regler, således at FN er i stand til at træffe de nødvendige beslutninger, f.eks. ved at stormagterne fratages deres veto i FN's Sikkerhedsråd? Kan dette ikke være en løsning, for ministrene, sådan som ministeren har gjort også her i spørgetiden i dag, snakker udenom og lader, som om der ikke er et grundlæggende folkeretligt problem, men det er der jo.

Udenrigsministeren (Hans Hækkerup, fg.):

Hr. Thulesen Dahl stillede spørgsmål omkring at diskutere en opdeling af Serbien, og her vil jeg godt sige, at det indgår ikke i NATO's tan-