

ministeren gav til fru Jette Gottlieb, f.eks. på spørgsmålet om udkantområder.

Jeg vil godt bede ministeren bekræfte: Er det ikke korrekt, at der i virkeligheden eksisterer en meget alvorlig situation, hvor aktiveringsperioden altså simpelt hen afsluttes med, at folk ryger ud af dagpengesystemet, og så sker der for så vidt ikke mere?

Jeg hørte ikke helt præcist, hvordan regeringen i virkeligheden havde forestillet sig at gå ind og løse det problem, således at folk ikke bare ender med efter aktiveringen så at ryge ud af dagpengesystemet.

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Nej, må jeg sige til hr. Keld Albrechtsen, jeg kan ikke bekræfte, at det er så alvorlig en situation, at ledige i større antal ryger ud, om man så må sige, over bagkanten af dagpengesystemet efter endt aktivering. Det er ikke tilfældet.

Men jeg er opmærksom på, at der i specielt tre udkantområder er større vanskeligheder med at skabe den rette sammenhæng mellem formidlingsopgaven og aktiveringsopgaven, fordi der i hvert fald i denne tid er en mere behersket efterspørgsel efter arbejdskraft i de tre udkantområder, som nyder særlig bevågenhed både fra min og fra Arbejdsmarkedsstyrelsens side.

Frank Aaen (EL):

Jamen det er da udmærket, at ministeren er opmærksom på, at der er udkantområder i Danmark, hvor det går knap så godt, og hvor folk faktisk står i fare for at miste forbindelsen til arbejdsmarkedet og komme på bistandshjælp.

Det, jeg synes der ikke var noget svar på i det, ministeren sagde, er, hvad man vil gøre ved det. Det er jo ikke nok at holde øje med, at det sker; jeg går ud fra, at ministeren ikke havde tænkt sig bare at stå og kigge på, at katastrofen sker for de mennesker, som det går ud over, men at man faktisk havde tænkt sig at sætte ind. Så kunne ministeren løfte sløret lidt for, hvilke modaktioner regeringen havde tænkt sig for at forhindre, at folk falder ud?

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Ja, jeg var faktisk lidt tidligere i spørgetimen her inde på temaet og lagde i den forbindelse vægt på, at erhvervsudviklingen i de pågældende områder er så overordentlig vigtig for, at der kan blive den rette sammenhæng mellem Arbejdsformidlingens formidlingsopgave og de

aktiveringsopgaver, som Arbejdsformidlingen også skal tage sig af.

Jeg har i den sammenhæng peget på, at vi jo netop i Danmark har relativt store regionale forskelle i erhvervsudviklingen, og vi har set på det seneste, at erhvervsvirksomheder, der i visse regioner har problemer med at få den fornødne kvalificerede arbejdskraft, vælger at placere underafdelinger eller trække på underleverandører i netop det, som her er blevet betegnet som udkantområderne.

Det er ét af virkemidlerne, som jeg ville nævne her i dag.

Hermed sluttede spørgsmålet.

B. Spørgetiden

Anden næstformand (Henning Grove):

Vi går herefter over til spørgetiden. Samtlige spørgsmål er stillet til udenrigsministeren, men besvares af forsvarsministeren.

Spm. nr. S 1607

1) Til udenrigsministeren af:

Peter Skaarup (DF):

»Vil udenrigsministeren entydigt og klart bekræfte, at danske troppers angreb på Den Jugoslaviske Republik er i overensstemmelse med FN-pagtens artikel 2, stk. 4?«

Skriftlig begrundelse

I den omtalte artikel hedder det: »Alle medlemmer skal i deres mellemfolkelige forhold afholde sig fra trussel om magtanvendelse eller brug af magt, det være sig mod nogen stats territoriale integritet eller politiske uafhængighed eller på nogen anden måde, der er uforenelig med De Forenede Nationers formål.«

Det er spørgerens opfattelse, at det danske militære angreb – som i øvrigt må betegnes som en dramatisk historisk begivenhed, al den stund Danmark ikke siden 1709 har angrebet en anden stat – er i strid med artikel 2, stk. 4.

Udenrigsministeren (Hans Hækkerup, fg.):

At bidrage til NATO's indsats og at søge at forhindre den humanitære katastrofe i Kosovo er en alvorlig sag.