

se til at flytte ledig egenkapital andre steder hen med det ene formål at opnå en skattemæssig begunstiggelse, der ikke er større end den, der ligger i vore generelle skatteregler.

Og derfor må jeg sige, at det, vi lægger op til her, opfylder et af mine principper omkring erhvervsbeskatningen, nemlig så vidt det overhovedet er muligt, og så langt det overhovedet er muligt ikke at lave skatteregler, der er forvridende, hvor man foretager sine erhvervsmæssige dispositioner først og fremmest ud fra skatteregler, og ikke ud fra, hvad der er erhvervsmæssigt klogt.

Og på den baggrund håber jeg, når hr. Frank Aaen også har studeret det, at der måske vil være et meget bredt flertal for det her forslag, når det når frem til tredje behandling.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Som det også er fremgået lidt tidligere på eftermiddagen, er jeg sådan set enig med skatteministeren i, at man skal undgå konstruktioner, der gør, at man flytter rundt på pengene bare for at spare skat.

Så langt, så godt. Det var i øvrigt et af fundamentene for lovforslag nr. L 81, at vi var nødt til at stoppe den transaktionsmulighed, der var, før vi vedtog den lov.

Men jeg vil bare sige her til sidst, at jeg forstod de bemærkninger, skatteministeren gjorde, sådan, at hvis vi kan komme med en anden god måde at løse problemet på, så har skatteministeren ikke noget imod at undgå at give skadesforsikringselskaberne en foræring på 100 mio. kr.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

16) Første behandling af lovforslag nr. L 214: Forslag til lov om ændring af forskellige energifgiftslove, lov om vægtafgift af motorkøretøjer m.v., lov om afgift efter brændstofforbrug for visse personbiler, lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v. og lov nr. 436 af 26. juni 1998 om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v. (Forhøjelse af olieafgiften og nedsættelse af afgiftssatserne for dieseldrevne biler m.v.). Af skatteministeren (Ole Stavad). (Fremsat 25/3 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erik Mortensen (S):

Ja, det er en lang tekst på lovforslaget. Den korte hedder dieselaftgift plus et par små elementer.

Nu kan jeg godt se, tilhørerskaren er skrumpet ind. Men jeg synes alligevel, det bør nævnes sådan lidt befriende, at også i lovforslag og i juristsprog kan det lykkes over to lovændringer at få spørgsmålet om, hvorvidt man må have passagerer i en varevogns lad, til at fungere sådan, at det må man egentlig godt, afhængig af hvor stor bilen er. Så skal vi rette det nu, og så finder vi ud af, at før den 1. januar 1999 måtte man godt, og så siger vi nu, at det må man ikke, og det har man i øvrigt aldrig måttet. Jeg synes egentlig, det er meget charmerende, at vores stive sprog kan komme sådan af sted.

Det andet lille element i lovgivningen er præciseringen af, hvordan forholdene er med hensyn til at medtage køretøjer fra Grønland og Færøerne til Danmark, og jeg synes, det er ganske udmærket, at det nu bliver præciseret.

Men hovedindholdet er selvfølgelig spørgsmålet om dieselaftgifter i forlængelse af pinsepakken. Vi har jo tidligere været inde på emnet, nemlig i oktober 1998, hvor det første forslag var fremme, men forskellen er, at nu kender vi i høj grad præmisserne, nemlig hvad tyskerne siger; det er jo ikke noget nyt, at vi i Danmark skeler alvorligt til, hvad tyskerne gør med hensyn til brændstofafgifterne. Nu ligger der altså et forslag om en forhøjelse på 23 øre pr. l dieselolie, og den kan efter forslaget differentieres, deles op i 14 øre på den direkte tyske stigning og så 9 øre, alt efter hvordan svovlindholdet i de enkelte dieselolier er.