

forringer køberens situation, men noget, som meget gerne skulle forbedre den. For de regler, vi har haft hidtil, har faktisk også forringet situationen for køberens vedkommende, den, der skal drive virksomheden videre, den yngre generation, som jeg synes er interessant, når vi ser på generationsskifteproblematikken, idet de skatteregler, som gælder indtil den 1. juli i år, hvor det her lovforslag forhåbentlig er vedtaget og kan træde i kraft, også i relation til et generationsskifte har forhindret, at man i praksis har kunnet handle løbende ydelser i relation til goodwill.

Derfor er jeg ikke bekymret for, at det her er noget, der overskrider nogen grænser eller åbner for noget meget utilsigtet. Jeg mener faktisk, at det er bundet i en sådan form, at det ikke vil ske. Og jeg tør godt at give det lille tilsagn til hr. Frank Aaen, at der ikke i min tid som skatteminister – for så vil jeg ikke være det længere – vil komme forslag, der betyder, at vi lukker op for alt det griseri, som vi har set tidligere, hvis vi skulle sidde i en forhandling, hvor der bliver stillet krav om en ændring, som vil åbne for det, vi har set i slutningen af 1980'erne og begyndelsen af 1990'erne, og hvor hr. Frank Aaen har fuldstændig ret i, at et af omdrejningspunkterne for hele, alt det, vi så omkring selskabstømnin-gerne, var, at goodwill var skattefri.

Derfor kan jeg også undre mig over, at der stadig væk findes store partier i højre side af Folketingssalen her, som år efter år fremsætter forslag om at ophæve beskatningen af goodwill. Men jeg tør godt garantere hr. Frank Aaen, at det ikke vil blive imødekommet i min tid som skatteminister, og derfor vil hr. Frank Aaen så- dan set trygt kunne stemme for det her forslag, for det hænger sammen, det er ordentligt, og det er et tilbud, en mulighed, vi åbner i forbindelse med generationsskiftet, som i en række sammenhænge kan være en fordel for den unge generation, der skal drive virksomheden videre, uden at vi mister den balance, som er så vigtig i forhold til at kunne undgå misbrug. Det vil man ikke kunne med det her; det føler jeg mig meget overbevist om.

Med de bemærkninger skal jeg takke for flertallet og takke partierne bag finanslovaftalen for en positiv måde at behandle det her på og for et godt samarbejde om forslaget, som det nu ligger her. Og med den aftale, vi har, og de meldinger, der er kommet her i salen i dag, har jeg en stærk forventning om, at det forholdsvis hurtigt vil kunne vedtages, i hvert fald således

at det kan træde i kraft pr. 1. juli 1999 som aftalt i finanslovaftalen.

Frank Aaen (EL):

Jeg betvivler ikke skatteministerens hensigt om at være ordentlig, men jeg ville nok selv være lidt varsom med at reklamere for meget med ordentligheden i, at man gennemfører en asymmetri i skattelovgivningen, som gør, at købere og sælgere fremover kan spekulere i at kalde mest muligt af salgssummen for goodwill og på den måde udskyde den beskatning, som ellers skulle være trådt i kraft med det samme, hvis ikke man havde kunnet få den henstand med goodwillbeskatningen, som indføres her.

Det, der er kernen i det, er jo, at man kalder en del af afståelsessummen for goodwill, for i jo højere grad man gør dét, jo mere kan man udskyde en del af skattebetalingen, og det koster altså nogle hundrede millioner kroner for statskassen over de følgende år, og dét ville jeg altså nok ikke lige kalde ordentligt. Men at det er med ført hånd, er jeg helt med på, for det er aftalt under finanslovforhandlingerne.

Så vil jeg gerne spørge ministeren, om han kan bekræfte, at de partier, der fik det her ind i aftalen, ser det som et første skridt i retning af deres egentlige mål, nemlig at fjerne enhver form for beskatning af indtægter fra goodwill, at det for deres vedkommende altså bare er skridt et, og at man gerne vil have skridt to og tre, så snart der er politisk flertal for det i Folketinget.

Skatteministeren (Ole Stavad):

Jeg afviser ikke, at hr. Frank Aaen kan opstille en model, hvori han kan påpege en eller anden form for asymmetri, men jeg mener, at det er et argument, der holder meget, meget kort her, for hr. Frank Aaen skal være opmærksom på, at når vi taler om goodwill, så afskrives goodwill lineært over en 7-års-periode, hvorimod køber beskattes af fortjenesten i salgsåret.

I en model som den, vi har lavet, og som er indeholdt i det her lovforslag, er det sådan, at køberen stadig væk afskriver lineært over de 7 år, hvorimod sælgeren med hensyn til den skat, som salgssummen udløser, skal betale hver eneste krone, som den pågældende sælger får ind i løbende ydelser, som forlods betaling af henstanden på skatten, og det vil aldrig kunne strække sig ud over 7 år.

Derfor er det ikke meget asymmetri, hr. Frank Aaen kan få ud af den model, der befin-