

Som sagt kan vi støtte forslaget, og vi går ind for en hurtig udvalgsbehandling og en hurtig vedtagelse.

Morten Helveg Petersen (RV):

Som nævnt af mange af de foregående talere er dette lovforslag et led i finanslovaftalen, som Det Radikale Venstre er en naturlig del af.

Problemstillingerne i forbindelse med erhvervslivets generationsskifter ligger os meget på sinde i Det Radikale Venstre, og vi ser også frem til generationsskifteudvalgets rapport, som forhåbentlig udkommer engang i forsommeren.

Dette være blot sagt til beroligelse for SF's ordfører, så det i hvert fald kan konstateres, at Det Radikale Venstres ordfører er meget glad for det her forslag.

Forslaget har det primære formål at sikre en skattemæssig ligestilling mellem løbende ydelser og andre finansieringsformer, og det betyder først og fremmest en omlægning af beskatningen af de løbende ydelser, der anvendes som betaling for et eller flere aktiver.

Dermed kan den gældende dobbeltbeskatning af løbende ydelser afskaffes, og det skulle gerne bidrage til at sikre generationsskiftet i det danske erhvervsliv – til gavn for den fortsatte drift af virksomhederne og for bevarelsen af arbejdspladserne.

På den baggrund kan Det Radikale Venstre støtte lovforslaget.

Frank Aaen (EL):

Igen har vi jo et lovforslag, hvor højresiden i Folketingssalen bare lader pengene fosse ud af statskassen og denne gang flere hundrede millioner over en årrække. Det er jo en del af en samlet skattelettelse til erhvervslivet på op mod 4 mia. kr., som altså her udmøntes, og det sker altså samtidig med, at alle de forslag, der kommer om at skabe indtægter til statskassen, systematisk afvises af højrefløjten.

Det er jo lærerigt. Det er bare lidt trivielt, for sådan har vi faktisk nu gennem flere år kunnet gøre regnestykket op: Når der skal bruges penge, er højrefløjten på pletten, men når der skal skaffes penge, vil man ikke være med.

Derfor er vi selvfølgelig imod det her, som vi var imod finanslovaftalen og imod det misbrug af penge, der skete i forbindelse med finanslovaftalen med højrefløjten.

For det andet er vi principielt imod enhver lempelse af goodwillbeskatningen, og jeg vil

godt gøre opmærksom på – igen specielt over for højrefløjten – at et af de helt centrale elementer i selskabstømmeriet jo bl.a. var misbrug af goodwillbeskatningen, altså muligheden for at undgå beskatning på den baggrund.

Og selv om jeg er sikker på, at vores skatteminister gør en ihærdig indsats for at begrænse skaden på det her område, er det alligevel sådan, at vi mener, at man overhovedet ikke igen skal begynde at åbne den bane i skattelovgivningen, at der kan spekuleres i at kalde noget goodwill og på den måde få det beskattet anderledes, end hvis det kaldes noget andet.

Derfor er jeg helt enig, når bl.a. Arbejderbevægelsens Erhvervsråd gør opmærksom på, at hermed skabes der altså en asymmetri i forhold til andre aktiver, hvorved de parter, der køber og sælger, vilkårligt kan aftale, at det her kalder de goodwill i stedet for at kalde det noget andet og på den måde spekulere i skattesystemet, og jeg er glad for, at det er optrykt i bemærkningerne. Og som der også står i bemærkningerne, er det her med til at gøre vores skattesystem yderligere komplekst og uigennemskueligt og gå imod de ellers ofte udtalte ønsker om at forenkle og generalisere skattereglerne.

Og det er heller ikke noget, vi ser for første gang; det ser vi faktisk også helt systematisk, når højresiden skal have fat i vores skattelovgivning: For at sikre nogle små fordele for vennerne i erhvervslivet, dem, der har gjort det til en industri at spekulere i vores skattesystem, hjælper man aktivt med at få indført nye mærkelige særordninger, særordninger og særordninger for på den måde at skabe endnu et godt forretningsgrundlag for de revisorer og advokater, som har gjort det til deres livsopgave at hjælpe både disse mennesker og sig selv med at spekulere i skattesystemet.

Vi synes, det er meget uklogt at åbne for den slags. Vi er klar over, at der foreligger en aftale, men vi mener sådan set, at specielt med hensyn til goodwillbeskatningen burde alle efter de senere års erfaringer holde sig langt væk, når der er tale om at lempe beskatningen på det felt.

Vi er altså af flere årsager stærkt imod dette lovforslag.

Christian Jensen (FP):

Fremskridtspartiet vil gerne på snart sagt alle måder være positivt indstillet over for ethvert forslag, der på den ene eller anden måde kan være med til at lette generationsskiftet i hvilken som helst forbindelse, hvor et sådant tiltag måt-