

Jeg nævnte, at forslaget kun er ét element til forbedring af generationsskiftet, og vi afventer stadig med spænding generationsskifteudvalgets betænkning, som kommer til sommer, og så håber vi på, at der vil blive taget skridt til at forbedre det også på andre områder.

Aage Frandsen (SF):

Som det allerede er nævnt, er det her forslag jo en del af regeringens finanslovaftale med Venstre, De Konservative, Centrum-Demokraterne og Kristeligt Folkeparti, og det var jo karakteristisk for i hvert fald de to første ordførerindlæg, at der var større begejstring for forslaget i det andet ordførerindlæg, fra Venstres ordfører, hr. Peter Brixtofte, end der var i den socialdemokratiske ordførers, hr. Jens Peter Vernersens, indlæg. Det var jo helt tydeligt, at det her ikke er noget, som Socialdemokratiet eller regeringen har fundet på af sig selv, men noget, som de har fået pålagt i forbindelse med det forlig. Derfor er det jo også, som hr. Jens Peter Vernersen sagde, en helhed, hvor man har fået noget og givet noget – for at oversætte det, han sagde.

Det, som også er lidt interessant at bemærke, er, at i det her tilfælde berører man generationsskifteproblematikken, og dér er der ellers nogle partier her i Folketinget, som, hver eneste gang skatteministeren gør noget, der kan minde om noget, der har noget med generationer at gøre, så siger: Nej, det kan man ikke lave nu, for det skal ses i en helhed, så det skal man først gøre, når udvalgsarbejdet er færdigt. Men når det drejer sig om denne type indrømmelser til erhvervslivet, kan man åbenbart godt gøre det.

En anden ting, som også er værd at bemærke, er, at de partier, som ellers taler meget om, at det skal være enkelt og overskueligt, sådan at folk kan forstå det, i hvert fald ikke har lagt sig meget i selen i den her forbindelse. For man må i hvert fald sige, at det ikke er enkelt og overskueligt.

Det er klart, at vi ikke under nogen omstændigheder støtter forslaget, hverken i den sammenhæng, det indgik i, eller forslaget som sådant. Vi betragter det sådan, at blandt de ting, der blev aftalt i finanslovforliget – hvor der var mange ting, vi ikke kunne lide, og specielt det, som betød, at man gav penge til erhvervslivet – er det her ikke den største brik, men det er én af flere brikker. Og i forhold til det, der blev lavet med pinsepakken, og hvor der netop kom pen-

ge i statskassen, er det til gengæld sådan her, at når det drejer sig om beskatningsområdet, sker der lempelser for erhvervslivet.

Så både på baggrund af helheden, og når det drejer sig om det konkrete forslag, afviser vi forslaget.

Klaus Kjær (DF):

Med lovforslaget forsøger regeringen at imødegå den kritik, der har været af, at man med den nugældende ordning brandskattes. Der har været nævnt eksempler på helt op til 150 pct.s beskatning, fordi løbende ydelser dobbeltbeskattes på en sådan måde, at det samme beløb hos modtageren både avancebeskattes og beskattes løbende, når ydelsen modtages.

Ved den omlægning af beskatningen af de løbende ydelser, der anvendes som betaling for et eller flere aktiver, som her foreslås, betales der kun skat én gang.

Lovforslaget har særlig betydning for den form for beskatning, der sker af goodwill og andre immaterielle aktiver, der betales som løbende ydelser.

Ordningen indebærer, at sælger først skal betale den skat, der er opgjort i forbindelse med afståelsen af aktiver, efterhånden som den løbende ydelse modtages.

Problemet opstår eksempelvis, når sælger og køber ikke er enige om en goodwillpris, hvorfor der i disse situationer kan opstå det forhold, at man aftaler, at en del af goodwillen skal betales som en løbende ydelse, typisk når sælgers optimistiske vurdering viser sig at holde stik.

Lovforslaget betyder, at løbende ydelser vil kunne anvendes som finansieringsform i langt flere tilfælde, end det sker i dag. Formålet med lovforslaget er da også at sikre en generel letelse af erhvervslivets generationsskifteproblemer.

Dansk Folkeparti er naturligvis positivt indstillet over for, at den urimelige dobbeltbeskatning, som hidtil har fundet sted, nu ophæves, og vi kan selvfølgelig støtte lovforslaget.

Sonja Albrink (CD):

Forslaget er som sagt et led i udmøntningen af finanslovaftalen for 1999 mellem flere partier, og i CD synes vi, det er et godt og fornuftigt lovforslag. Det er som sagt en forbedring af generationsskiftet, hvilket vi i CD i øvrigt forventer os meget af, når generationsskifteudvalget bliver færdigt med sit arbejde engang til sommer.