

reglerne om, at vi så skal til at stemme for sådan nogle regler her, som i virkeligheden kun kan give anledning til, at man bagefter siger: Det her er noget mærkeligt noget, I har vedtaget.

Så derfor forbeholder vi os vores stilling til den endelige behandling af forslaget.

#### **Klaus Kjær (DF):**

Lovforslaget skal imødegå det forhold, at de nugældende danske regler muligvis kan være i strid med Unionstraktatens regler om arbejdskraftens fri bevægelighed og fri udveksling af tjenesteydelser. På den anden side er der lagt vægt på, at der ikke må ske en udhuling af provenuet for registreringsafgiften. Forholdet er, at hvis en udenlandsk virksomhed har stillet en udenlandsk firmabil til rådighed for en herboende ansat, og hvis bilen benyttes her i landet, skal der efter de nugældende regler betales registreringsafgift.

Det foreslås nu, at hvis bilen skal anvendes arbejdsmæssigt og privat, vil registreringsafgiften kunne betales over en vis periode, men for at begrænse provenutabet foreslås det samtidig, at der betales et tillæg til afgiften. Skal bilen derimod alene anvendes erhvervsmæssigt, vil det blive muligt at få tilladelse til at betale en afgift pr. dag, bilen anvendes her i landet.

Forslaget vil gøre det lettere for de såkaldte grænsegængere at gøre brug af udenlandske firmabiler, hvilket efter Dansk Folkepartis opfattelse er en god ting. Ændringen indebærer, at der i forbindelse med opgørelsen af den herboendes indkomst skal ske en værdiansættelse af en udenlandsk firmabil på samme måde, som når der er tale om en dansk firmabil.

Det forudsiges, at reglen kun vil have betydning for et meget begrænset antal biler – der skønnes i størrelsesordenen 400 om året – og provenutabet for staten vurderes til at blive af begrænset omfang, ca. 20 mio. kr. om året i de første år og herefter 10 mio. kr.

Da der er tale om en lempelse af de i forvejen meget strikse regler, er Dansk Folkeparti som udgangspunkt positivt over for forslaget. Vi finder dog, at det er lidt småligt med indførelse af den såkaldte tillægsafgift.

#### **Sonja Albrink (CD):**

Som tidligere ordførere allerede har tilkendegivet, er det et forslag, som bør kigges nærmere efter under udvalgsbehandlingen. EU har meddelt Danmark, at der er et konkurrenceforvri-

dende problem i det, som må løses, hvis Danmark ikke ønsker at få en traktatkrænkelsessag på halsen. Lad os se høringsvarene, og lad os se, om vi ikke under udvalgsbehandlingen kan få skåret lovforslaget sådan til, at vi alle sammen kan stemme for det ved tredje behandling. Det vil vi i CD i hvert fald sørge for.

#### **Morten Helveg Petersen (RV):**

Også Det Radikale Venstre er positivt over for lovforslaget. Baggrunden, som forskellige ordførere har nævnt, er en traktatkrænkelsesprocedure mod Danmark. Den er vi selvfølgelig ikke glade for at skulle tabe. Derfor er vi nødt til at gøre noget, og så er der selvfølgelig balancegangen mellem på den ene side at tage hensyn til Unionstraktatens bestemmelser om arbejdskraftens fri bevægelighed og på den anden side at undgå en udhuling af provenuet fra registreringsafgiften til den danske statskasse.

Ved at fastholde afgiftspligten er det intentionen at sikre konkurrenceneutraliteten mellem virksomheder, der udelukkende opererer fra dansk grund, og danske virksomheder med filialer i udlandet. Og det er også intentionen, at afgifter på biler fremover fortsat skal udgøre en vigtig indtægtskilde for den danske stat. Det finder vi er vigtigt i Det Radikale Venstre.

Derfor er det også vigtigt med det her forslag, at det samlede provenu ikke falder for kraftigt. Det Radikale Venstre kan støtte det på den baggrund.

#### **Frank Aaen (EL):**

Enhedslisten er helt enig med dem, der har sagt, at den her lov bestemt ikke er enkel og bestemt ikke gør det nemmere at være dansker eller gør det nemmere at administrere vores skatte- og afgiftssystem. Jeg vil bare sige til alle de EU-tilhængere, der er her i Folketinget: Vær venlig at notere det, vær venlig at notere, at endnu en gang er det EU, der påfører os nogle ting, som gør livet mere besværligt. Hver eneste gang vi f.eks. diskuterer mindre erhvervsvirksomheders administrative byrder, så prøv at analysere, hvor meget af det der kommer fra EU.

Det, vi altså ser her, er så en lidt anden sag, men alligevel: Det er EU, der gør, at nogle ting bliver mere besværlige, end de ellers ville have været. Det synes jeg er værd at notere. Vi har så det principielle synspunkt, at EU ikke skal bestemme, hvordan vi indretter skatte- og afgiftssystemet i Danmark, ikke skal bestemme, om vi