

merplader, og i tilfælde, hvor bilen forbliver på udenlandske nummerplader.

Forslaget vil gøre det lettere for de såkaldte grænsegængere at gøre brug af udenlandske firmabiler, samtidig med at provenuet vil ligge inden for en efter omstændighederne acceptabel ramme.

Skal en herboende udelukkende anvende bilen arbejdsræssigt, bliver der mulighed for at få tilladelse til at betale en afgift pr. dag, bilen anvendes her i landet. Her tænkes på de situationer, hvor bilen kun anvendes lejlighedsvis, f.eks. i forbindelse med, at den herboende skal udføre et håndværksarbejde for sin udenlandske arbejdsgiver. Som følge af at det bliver muligt for herboende at anvende udenlandske biler her i landet, foreslås ligningsloven samtidig ændret. Ændringen indebærer, at opgørelsen af den herboendes indkomst skal indeholde en værdiansættelse af den udenlandske firmabil på samme måde, som når der er tale om en dansk firmabil.

Mariann Fischer Boel (V):

Sædvanligvis overholder Danmark til punkt og prikke og gerne som EU-duksen alle direktiver, som EU foreskriver. Det kniber ganske vist en gang imellem med at holde fanen højt, når implementeringen koster statskassen for mange penge, eller når det drejer sig om öldåsernes fremtid i Danmark.

Nu har EU-Kommissionen så rejst en traktatkrænkelserprocedure mod Danmark. Og derfor ser skatteministeren sig nødsaget til at få løst det her problem ved at fremsætte det her forslag, L 211, der, som den tidligere ordfører også nævnte, drejer sig om registreringsafgifter for biler, der er indregistreret i udlandet og stillet til rådighed for personer med bopæl i Danmark, men med arbejdsplads uden for Danmark.

Intentionerne i forslaget er i virkeligheden ideelle nok, men så hører rosen også op. Det er et af de mest kantede, knudrede, bøvlede og bureaukratiske forslag, vi længe har set her i Folketingssalen. I dag eksisterer der regler for de såkaldte udlændingebiler, hvor personer, der er flyttet til Danmark eller søger om asyl, kan købe en bil uden afgift, og afgiften bliver så betalt med 1 pct. af registreringsafgiften pr. måned. Men det her nye begreb med de dér 1½ pct. i likviditetstab er ikke med i den ordning, vi kender i dag.

Men nu vil ministeren så, for at gøre det hele enkelt, slå udlændingebiler og firmabiler sam-

men og fjerne 3-års-grænsen. Den nye afgiftsmodel bliver så skruet sammen på den måde, at i stedet for den dér månedsafregning, som vi kender i øjeblikket, bliver det nu en kvartalsafregning. Og det er jo så kun 4 gange i stedet for 12 gange.

Det er jo også rigtigt nok, at det nok er en forenkling. Men så indfører man denne her geniale nyopfindelse på 1½ pct. pr. påbegyndt kvartal af den registreringsafgiftssaldo, der henstår til enhver tid, og det skal så være som kompensation for det likviditetstab, staten lider. Det lyder afsindigt besværligt.

Men det bliver faktisk værre endnu. For som hovedregel er det jo sådan, at de her biler ikke altid opholder sig i Danmark, kun lejlighedsvis; der kan være forskellige årsager til, at de personer skal tilbage til fædrelandet. Så skal der i de her særlige situationer kun betales en afgift på 60 kr. om dagen, hvis det er en personbil, og 30 kr. om dagen, hvis man kører i en varebil. Og for varebiler over 2 ton, som er omfattet af registreringslovens § 5, stk. 3 og stk. 5, og hvor afgiften udgør 30 pct. af værdien over 30.000 kr., skal der slet ikke betales afgift. Det lyder enkelt og gennemskueligt.

Der står i lovforslaget, at det her ikke får nogen administrative konsekvenser for Told og Skat. Jeg må erkende, at jeg har vanvittig svært ved at forestille mig, at det ikke gør. Hvem skal for øvrigt holde styr på restsaldoen på afgiften, hvem skal holde styr på, hvor tit de der personer kommer til Danmark? Gælder det, når de kører over grænsen, skal de have været her 24 timer eller i 12 timer?

Jeg ved ikke, om ministeren har en kommentar til hele EU-lovmedholdeligheden i øvrigt. Men hvis jeg må bruge et af skatteministerens partis egne slogans, så vil jeg sige: Kære skatteminister, kan det ikke gøres bedre?

Brian Mikkelsen (KF):

Det Konservative Folkeparti er selvfølgelig af den opfattelse, at Danmark skal overholde sine EU-retlige forpligtelser. Vi støtter naturligvis også en ophævelse af de nuværende danske regler, der efter Kommissionens opfattelse er i strid med EU-retten

Når der sågar står i bemærkningerne til lovforslaget, at man tager det for givet, at man altså regner med, at man taber den traktatkrænkelserprocedure, som EU-Kommissionen har indledt mod Danmark, må vi vistnok gå ud