

nisteren går af med provenusejren, hvis vi skal se på dagens forslag under ét.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Min bemærkning omkring provenuet var ikke, at ministeren tabte sammenlagt. Nej, efter alt at dømme vil der være nogle partier, der sørger for, at ministeren har fået nogle penge i kassen, og så er der andre partier, der giver dem ud. Det synes jeg er lidt urimeligt, og det må vi også kigge på i forbindelse med vedtagelsen af ellers fornuftige forslag.

Gitte Seeberg (KF):

Det Konservative Folkeparti slutter op om det forslag, som skatteministeren her har fremsat, som går ud på at lempe ejendomsværdiskatten for ejendomme med store jordtilliggender.

Ligesom Venstres ordfører vil vi gerne under udvalgsbehandlingen have mulighed for at dyrke spørgsmålet om grænsen på de 5.000 m². Jeg må sige, at jeg er uenig med hr. Vernersen i, at det er prototypen på en almindelig ejendom, men det synes jeg vi skal dyrke i udvalget.

I hvert fald: Vi er positive over for forslaget.

Aage Frandsen (SF):

Der har fra forskellige partiers side i de senere år været beslutningsforslag om at ændre beskatningen på disse områder, sådan at disse små landbrugsejendomme, som primært har et boligformål, ikke bliver beskattet så hårdt. Og her har vi ved en del lejligheder tilkendegivet, at vi synes, at skatteministeren skulle se på det med henblik på at få urimeligheden væk.

På den ene side synes vi, at det er rimeligt, at selve boligen på disse små landbrugsejendomme vurderes efter det, de er, nemlig en bolig, på den anden side er det urimeligt, når der så er et jordtilliggende, at det også skal betragtes som en del af parcelhuset. Derfor synes vi, at det, som ministeren er kommet frem med, er fornuftigt, det er afbalanceret. Man kan altid sådan tage overvejelser om, hvor grænsen skal ligge henne i forhold til, hvad der skal vurderes som bolig og parcelhus i den her forbindelse, men vi synes, at ministeren har fundet en rigtig afgrænsning.

Med hensyn til disse fritliggende vindmøller, som også er kommet ind i den her forbindelse, er vi klart imod, at de hører hjemme her. De hører i det hele taget slet ikke hjemme i den her forbindelse, det er en fejl, at vi overhovedet har

fået dem ind på den her måde. Vi synes ikke, at det er rimeligt, at de skal begunstiges med en lavere beskatning på det her punkt. Så derfor vil vi i forbindelse med behandlingen af det her forslag stille ændringsforslag om, at den del af det ikke er med i lovforslaget. Men ellers støtter vi lovforslaget.

Klaus Kjær (DF):

Forslaget er en konsekvens af den debat, som var i Folketinget for ikke så lang tid siden, om ejendomsværdiskatten for ejendomme, der helt eller delvis er beliggende i landzone, den såkaldte bondegårdsregel. Dengang bebudede skatteministeren, at der fra hans side ville blive arbejdet på en lempelse af ejendomsværdiskatten, og det er nu det forslag, L 210, som førstebehandles i dag.

Forslaget kommer efter den kritik, der har været af vurderingen af mindre ejendomme med landbrugspligt, der vurderes som parcelhuse. Skatteministeren mener nu, at der med de foreslåede ændringer tages højde for den kritik, der går på, at ejerne af disse ejendomme bliver særlig hårdt ramt ved beregning af lejeværdien eller ejendomsværdiskatten, da disse ejendomme har en uforholdsmæssig stor parcelhusgrund.

Ifølge lovforslaget indgår der i boligandelen alene værdien af de første 5.000 m² af grundarealet, herefter skal der kun betales ejendomsværdiskat af boligdelen. På tilsvarende vis foreslås det, at der lempes på ejendomsværdiskatten for parcelhuse, der er samnoteret med vindmølleparceller. Det betyder, at der i fremtiden kun skal betales ejendomsværdiskat af boligdelen og ikke af vindmølle delen.

I Dansk Folkeparti havde vi dog gerne set, at der blev beregnet ejendomsværdiskat af et mindre areal end de anførte 5.000 m². Det er et forhold, som der i høringssvaret fra Foreningen af Statsautoriserede Revisorer er fremsat bemærkninger til. Foreningen foreslår, at grænsen fastsættes til 1.400 m².

Nu er det jo sådan, at en almindelig parcelhusgrund sjældent udgør 5.000 m², men snarere ligger i den størrelsesorden, som Foreningen af Statsautoriserede Revisorer har peget på. Så hvis der skal være nogen konsekvens i at side stille landbrugsejendomme, som alene tjener til beboelse, med almindelige parcelhuse, er det vel snarere på det niveau, grænsen skal sættes.

Dansk Folkeparti er positivt stemt for forslaget, idet det er et skridt i den rigtige retning,