

Skatteministerens forslag er jo bl.a. begrundet med, at der skal ske regelforenkling, samtidig med at reglerne skal tilpasses den teknologiske virkelighed, og det har da også vist sig, at det er på tide. Meget kan man jo sige om stempelafgiftssystemet, men moderne kan man altså ikke beskyldte det for at være.

På overfladen er alting altså godt, men begynder man at gå lidt dybere ned i indholdet af forslaget om en ny tinglysnings- og registreringsafgift, kan man jo ikke undgå at bemærke en enkelt, men ikke helt uvæsentlig ting, nemlig at vi her taler om det, der hedder fordelingspolitik, eftersom forslaget fritager visse kontrakter for afgiftspligt, mens det hermed skabte provenu skal sikres ved forhøjelse af afgiften for andre typer af kontrakter.

Den faste tinglysningsafgift foreslås at skulle stige fra de 1.200 kr. til 1.400 kr., og dette begynder ministeren med, at forslaget skal være provenuneutralt, og at man derfor bliver nødt til at opveje det tab, der er opstået ved fritagelse af stempelpligt på en række andre områder. Men man bliver også nødt til at være opmærksom på, at man inden for de seneste 3-4 år har hævet tinglysningsafgiften til næsten det tredobbelte, hvis det her forslag går igennem. Alle husker vel også stigningen i forbindelse med grønærtforliget.

Tinglysningsafgiften er altså blevet en skattekrue, som her bliver anvendt som et element i fordelingspolitikken. Alt andet lige bliver der altså færre til at sikre statens provenu, og der er vist næppe tvivl om, at det igen primært er de mennesker, der ønsker at købe deres egen bolig, der kommer til at holde for.

Et måske mindre, men alligevel ret principielt element, som virkelig understreger, at regeringen er ude på at få så meget som overhovedet muligt ud af folk i forbindelse med det forslag, er forslaget om at ændre reglen om, at afgiften nedrundes til nærmeste hele krone. Nu skal afgiften i stedet forhøjes ikke bare til nærmeste hele krone, nej, nu skal den forhøjes til nærmeste beløb, der er deleligt med 100 kr. Det betyder måske ikke så meget for den enkelte, men i CD er vi ikke meget for denne fremgangsmåde.

En anden ting er, at selv om det som udgangspunkt er positivt, at der sker regelforenkling, så kunne det da godt være, at man lige skulle være lidt opmærksom på, hvorvidt det, man foreslår afskaffelse af, nemlig en række af de afgiftsfritagelser, der i dag findes i stempel-

loven, nu også får den nødvendige hensigtsmæssige virkning.

Eksempelvis kunne man jo spørge sig selv, om forslaget om afskaffelse af afgiftsfritagelse for pantebreve til sikkerhed for boligydelseslån nu også er så godt, selv om jeg godt ved, at skatteministeren ikke mener, at der skal varetages sociale hensyn i forbindelse med afgiftslovgivning. Man kunne måske ønske sig, at man foretog en lille koordinering af den politik de to ministerier imellem.

Med hensyn til forslaget om ophævelse af stempelafgift på livsforsikring synes vi, det er rigtigt, og at det går i den rigtige retning, at der skabes ligestilling mellem pensionsordninger, uanset om de tegnes i pengeinstitutter eller i forsikringselskaber.

Alt i alt er vi altså enige i, at reglerne bør forenkles, men vi er derimod ikke særlig begejstrede for, at regelforandringen har den konsekvens, at man strammer skatteskruen endnu en gang, og at provenuet derved pålægges en bestemt gruppe af borgerne.

#### **Morten Helveg Petersen (RV):**

Baggrunden for de to lovforslag er et ønske om at forenkle og tilpasse en række afgifter til den teknologiske udvikling og for forsikringsområdet også at sikre en fair konkurrencesituation mellem livsforsikringer og andre typer af pensionsopsparinger.

Som det har været nævnt fra stort set alle ordførere, kommer skytset til lovforslagene fra det såkaldte stempeludvalg, der bl.a. har gjort sig en række overvejelser om, at det igennem nogen tid har vist sig, at provenuet på stempelområdet på nogle områder ikke står mål med de administrative omkostninger.

Derudover må det forventes, at tinglysning og registrering, der i øjeblikket er baseret på skriftlige dokumenter, i fremtiden i stigende omfang vil være elektronisk baseret, hvilket er en af betænkningens mange anbefalinger, og hvilket vil være med til at forenkle hele proceduren i forbindelse med tinglysning. I Det Radikale Venstre finder vi, at det er fornuftigt at ændre afgiften fra at være dokumentbaseret til at være baseret på transaktioner.

Som et led i forenklingen ophæves stempelafgiften helt på låneområdet, og dermed ligestilles danske pengeinstitutter konkurrencemæssigt med udenlandske långivere. Det skulle gerne betyde, at vi fremover kunne blive fri for nogle af de uværdige historier i dagspressen