

også alle aspekter omkring evalueringen. Regeringen har sin opfattelse af tingene, og som jeg har understreget indtil flere gange, mener vi ikke, at vi overtræder nogen konvention.

Men det er i hvert fald aftalt med UNHCR, at vi med udgangen af dette år skal sende dem en foreløbig redegørelse for den evaluering, vi til den tid har foretaget, og jeg går ud fra, at UNHCR, når de har fået disse papirer, er i stand til at vurdere selve evalueringen, og det skal så hurtigst muligt blive meddelt Folketinget.

Jeg kan naturligvis anbefale, at man stemmer for det forslag til vedtagelse, der er fremsat af S, V, KF, CD og RV.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Jamen jeg skal bare sige, for det gjorde jeg ikke i min ordførertale, at Dansk Folkeparti stemmer imod begge forslag til vedtagelse. Vi ser helt klart flertallets forslag som en afværgedagsorden, som er totalt overflødig og blot fremsat for at gå imod det, som SF og Enhedslisten har fremsat.

Vi ser bl.a. ingen grund til den pind, at evalueringen vil blive påbegyndt nu. Vi stemmer imod begge forslag.

Pernille Frahm (SF):

For ganske kort tid siden havde vi en stor diskussion herinde om udenrigsministerens redegørelse om Europarådet. Der blev det slået fast, at nogle af de vigtige principper var, at Europarådet bygger på demokrati, menneskerettigheder og retssikkerhed, og at man sætter de tre søjler lige højt.

For at understrege den vigtige betydning, alle tre områder har, har en række lande indgået en række konventioner på forskellige områder for at sikre svage gruppers menneskerettigheder og retssikkerhed mod tilfældige politiske stemninger og eksperimenter.

På et tidspunkt har jeg hørt, at man mente, det ville være integrationsfremmende, hvis udlændinge i Danmark fik en mindsteløn, der lå betydeligt under, hvad andre fik, for så ville de hurtigere komme i arbejde. Det er den slags sociale eksperimenter, konventionerne skal sikre os imod.

Ministeren vil jeg gerne spørge, for jeg synes ikke, det er helt klart: Er det sådan, at man, når loven har fungeret i et år, vil foretage en evaluering, så UNHCR sammen med ministe-

ren kan vurdere, hvorvidt man har brudt med FN's flygtningekonvention eller ej? Med andre ord: Er der en deadline nogen som helst steder i det her papir? Jeg har ledt meget grundigt i papiret, jeg kan ikke se en eneste deadline. Hvis ikke ministeren kan sige, der er 1 års grænse for denne her lov, må jeg konstatere, at den radikale ordfører har taget fejl i sin udlægning af, hvordan loven skal behandles. Der er med andre ord ikke tale om nogen aftale, som løber 1 år, om, at man bagefter vil evaluere den, at UNHCR så vil komme med en vurdering, og at man så vil tage loven op til revision. Den aftale eksisterer ikke; hr. Henrik Svane tager fejl.

Hvordan har hr. Henrik Svane det med, at der netop i dag er sket det, at Radikal Ungdom har valgt at tilslutte sig det netværk, der ønsker at få lavet loven om, at fremtrædende radikale har valgt at tilslutte sig netværket og tilslutte sig kritikken. Folketingskandidater, europaparlamentskandidater, nummer to på den radikale liste, Naser Khader, mener, at reglerne bør være ens for flygtninge og for danskere.

Jeg har ikke fået et klart svar på, hvordan loven skal evalueres, hvornår evalueringen skal afsluttes, hvilke konsekvenser man vil drage af evalueringen, og jeg må derfor meddele, at vi under ingen omstændigheder kan stemme for den foreslåede vedtagelse, fordi den er så upræcis.

Til Fremskridtspartiet vil jeg bare ganske kort sige: Det, konventionen præciserer, er, at med hensyn til sociale ydelser har flygtninge og danske statsborgere krav på samme behandling. At der er en række undtagelser, prøvede den danske regering at bruge som et argument for, at loven ikke diskriminerede, men man fandt hurtigt ud af, at hvis man kaldte arbejdsmarkedsydelser for sociale ydelser, fik vi nogle problemer i forhold til EU, så den taktik har regeringen i hvert fald fraveget. Men Fremskridtspartiet holder åbenbart fast i den.

Søren Søndergaard (EL):

Jeg synes, det er en mærkelig situation, hr. Henrik Svane fra Det Radikale Venstre satte os i. Altså han går herop og giver en klokkeklar fortolkning af, at der foreligger en aftale om den måde, det her skal foregå på. Så beder vi regeringen om at bekræfte, at den aftale ligger der, og så bekræfter regeringen det ikke. Ministeren bekræfter det ikke. Så må vi jo konstatere, at den aftale ikke foreligger. Så må vi jo konstatere, at hr. Svane er gået herop på talerstolen og