

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Hr. Arne Melchior sagde med tydelig utilfredshed i stemmen, at dette her var startet med at være en diskussion om evaluering og nu var endt med at blive en diskussion om satser. Men jeg synes da, der er en sammenhæng imellem, hvor små, det viser sig, at satserne er, og hvor hurtigt man føler et behov for at få tingene evalueret. Jeg synes, der er en meget tæt sammenhæng.

Jeg ved ikke, hvordan det var med hr. Arne Melchior, men jeg vil da i hvert fald indrømme på egne og Enhedslistens vegne, at selv om vi stemte imod og var kritiske og vidste, at der var diskrimination osv., var vi ikke klar over, at resultatet ville blive, at en enlig pensionistflygtning efter at have betalt skat og husleje ville have 1.577 kr. til sig selv – til alt, inklusive telefon, mad, tøj, transport, alt uden undtagelse – altså kun en tredjedel af, hvad en dansk pensionist har. Det var vi ikke klar over, og jeg vil godt spørge hr. Arne Melchior: Var han klar over det?

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jamen det er da godt, vi fik konstateret, at vi deler grundopfattelse med en række partier, og jeg er i øvrigt overbevist om, at også Socialdemokratiet, De Radikale og mange hos Venstre og De Konservative deler vores grundopfattelse. Men vi har altså en større tillid til ministeren, end de forespørgende partier måske har.

Jeg vil godt sige, at jeg mener, at på en række områder behandles de nytilkomne endda bedre, og det skal de også. Det står for øvrigt også i flygtningekonventionen, at f.eks. med hensyn til bolig og adgang til arbejde kan og bør de behandles bedre, og de får en hel del hjælp, som andre ikke får, fordi disse andre ikke trænger til den.

Men jeg må altså fastholde, at det er helt pivgalt, når de forespørgende partier hele tiden – også i den offentlige debat, ikke kun i dag – pukker på, at Danmark bryder internationale konventioner, som vi frivilligt er gået ind på. Det tror jeg dels er helt forkert, og dels vil jeg gerne påpege, at man ikke gør de pågældende mennesker nogen tjeneste, for man vækker nogle forventninger hos dem, som formentlig ikke kan opfyldes. I stedet for at ynke dem skal man se på, hvordan de selv reagerer, og de

reagerer overvejende positivt på den danske lovgivning og den orden, der er kommet her.

Derfor vil jeg advare imod, at man fortsætter med at påstå, at vi bryder nogle regler, som vi ønsker at overholde og også bør overholde, både de skrevne og de uskrevne regler. Jeg tror, det er forkert vurderet, og det er ikke til gavn for den ro og ikke mindst den arbejdsro, de pågældende grupper skal have. Derfor tror jeg ikke, at I – I er altså partierne bag forespørgslen – tjener det formål, som jeg i øvrigt er enig med de partier i, at vi skal tjene, ved at påstå noget, som er en klar overspilning af temaet.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Nu tror jeg i grunden heller ikke, vi har lov til at tale direkte til partierne, men skidt med det.

Pia Kjærsgaard (DF):

På en eller anden måde er det jo egentlig en underlig situation at stå og diskutere, om nogle flygtninge, der er kommet til Danmark, får mere eller mindre, eller hvordan det nu ser ud i forhold til integrationsloven. I øjeblikket der er det jo ligesom andre ting, der gør sig gældende inden for flygtningepolitikken, hvor hundredtusinder af mennesker er på flugt, og hvor jeg tror, at rigtig mange af dem blot ville ønske, at de lige fik den nødvendige hjælp her og nu. Det var da egentlig lidt mere væsentligt at diskutere, men nok om det.

Dansk Folkeparti var modstander af integrationsloven, og vi stemte imod. Vi undlod ikke at stemme, sådan som Venstre og De Konservative gjorde, men vi var direkte imod. Men vi er tilhængere af introduktionsydelsen, det kan jeg roligt sige.

Samlet set har integrationsloven under alle omstændigheder betydet øgede udgifter til den enkelte udlænding, og det er noget, som kommunerne nu mærker konsekvenserne af. Flere kommuner har nemlig erkendt, at de slet ikke dækkes ind for alle de nye udgifter, loven medfører. Den er først lige her for nylig trådt i kraft, men der er allerede begyndt at komme meget, meget store virkninger af den rundt omkring lokalt.

Vi vil slet ikke modsætte os, at der gives differentierede ydelser til forskellige grupper i det danske samfund, for sådan er det nu engang. F.eks. er det jo sådan, at folk mange gange får nedsat deres indtjening, eller hvad man skal kalde det, så snart de går på folkepension. Det synes vi faktisk er en form for diskrimination,