

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg tror, fru Birthe Rønn Hornbech vil være enig med mig i, at alene det, at Folketinget grundigt behandler en lov, ikke nødvendigvis er en garanti for, at den lov så er i overensstemmelse med hverken internationale konventioner eller for den sags skyld grundloven. Jeg husker da en anden lov – jeg tror, den hed Tvindloven – som blev diskuteret meget grundigt, meget, meget grundigt, overordentlig grundigt, men som jo viste sig at være i strid med grundloven, hvilket fru Birthe Rønn Hornbech ganske rigtigt også havde gjort opmærksom på på forhånd. Men der var nogle af fru Birthe Rønn Hornbechs kolleger, som under debatten forsøgte at bruge en kattelæm. De sagde nemlig: Det kan jo være svært for et menigt folketingsmedlem at tage stilling til, om den overskrider grundloven, men vi har regeringens ord for, at den ikke gør det, og derfor stemmer vi for.

Derfor vil jeg godt spørge fru Birthe Rønn Hornbech: Er det den kattelæm, fru Birthe Rønn Hornbech bruger her, nemlig at vi har regeringens ord for, at denne lov ikke overtræder internationale konventioner, eller er det fru Birthe Rønn Hornbechs egen helt klare og bestemte opfattelse, at den er i overensstemmelse med internationale konventioner?

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Nu kan der jo være mange opfattelser af, om Tvindloven blev behandlet grundigt, og det er så noget, hr. Søren Søndergaard synes, men det synes jeg nu ikke. Men med hensyn til denne lov og alle andre love er det klart, at det normalt er regeringen, der fremsætter lovforslag, regeringen, der har ansvaret for, at lovforslagene er i orden, og regeringen, der under ministeransvar besvarer spørgsmål fra Folketinget. Men det er det enkelte folketingsmedlem, der har ansvaret, når man stemmer, og det ansvar kunne jeg aldrig drømme om at løbe fra, og skulle Højesteret fortælle mig, at jeg har taget fejl, så bøjer jeg mig naturligvis for det.

(Kort bemærkning).

**Pernille Frahm (SF):**

Jamen det er jo nok netop det her med, hvor grundig man er i sit forarbejde, der er værd at dykke lidt ned i. For dengang vi arbejdede med integrationsloven, blev regeringen bedt om at undersøge, hvordan loven stillede sig i forhold

til FN's flygtningekonvention. Og for at vi kunne være helt sikre på, hvordan det forholdt sig, blev regeringen opfordret til at kontakte UNHCR, og det var regeringen 5-6 måneder om at svare på at den absolut ikke havde lyst til. Mener fru Birthe Rønn Hornbech, at det er udtryk for et grundigt forarbejde?

Af regeringen fik vi at vide, at vores juridiske topeksperter havde sagt god for loven. Og ved nærmere efterforskning af loven viste det sig, at de topeksperter, som har sagt god for den, er de samme embedsmænd, som har siddet i Indenrigsministeriet og udarbejdet loven. Mener fru Birthe Rønn Hornbech, at det er udtryk for et grundigt forarbejde?

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Nu bliver jeg næsten tvunget til at være mere venlig over for indenrigsministeren, end jeg har lyst til, for som sagt stemte vi jo ikke engang for loven; vi undlod bare:

Så vidt jeg husker, er fru Pernille Frahm til daglig, når vi diskuterer EU, meget optaget af Danmarks suverænitet og Folketingets selvbestemmelse, men jeg husker godt den diskussion i Retsudvalget, hvor fru Pernille Frahm indkaldte indenrigsministeren i samråd om, at man skulle høre UNHCR, og dengang støttede vi ministeren i, at det ikke er UNHCR, der vedtager love i Danmark, det gør det danske Folketing, og det står vi stadig væk ved.

Vi har gjort det med åbne øjne, og så må vi selvfølgelig tage skraldet, hvis det skulle vise sig, at fru Pernille Frahm har ret, men jeg mener ikke, at fru Pernille Frahm har ret i sin udlægning af teksten.

**Formanden:**

Hr. Brian Mikkelsen som ordfører.

**Brian Mikkelsen (KF):**

Der har spalte op og spalte ned været diskussioner om denne lov, men jeg vil ikke påstå, at hver en sten er blevet vendt, men da man diskuterede loven, syntes vi fra Det Konservative Folkepartis side, at det var et skridt i den rigtige retning. Men vi undlod at stemme ved tredjebehandlingen, for selv om det var et skridt i den rigtige retning, nemlig en forbedring af mulighederne for en hurtig og fuld integration af flygtninge i det danske samfund, havde vi gerne set, at regeringen havde gjort tingene anderledes på nogle områder, men lad det nu lig-