

Rambouilletaftalen har i øvrigt været endevendt i alverdens aviser og nyhedsmedier, så der er vist ikke meget hemmeligt omkring den. Og jeg kan i hvert fald ikke forestille mig, at det er dét element, der får Enhedslisten til ikke at stemme for det foreliggende forslag, som jo ikke er et forslag om, som det nærmest lød i indledningen til hr. Søren Søndergaards tale, at sende bomber og fly ind i Kosovo, men et spørgsmål om, hvordan Danmark skal reagere på en henvendelse fra den albanske regering om udsendelse af en NATO-enhed til Albanien. Det er det, der er spørgsmålet for os her i dag, og dér når hr. Søren Søndergaard altså til et andet resultat end resten af Folketinget, og det er også hans ret.

På ét punkt synes jeg, at jeg vil have lov til lige at klargøre situationen, og det er til spørgsmålet om, hvorvidt det kan tænkes på et senere tidspunkt i dette forløb, at eksempelvis NATO-styrken i Makedonien og den nye NATO-styrke i Albanien kommer til at indgå i en senere fase i en styrke, der kan indsættes i Albanien og Makedonien.

Lad mig gøre det fuldstændig klart: Det internationale samfunds ønske er, at der kan indsættes en international styrke i Kosovo, som kan beskytte kosovoalbanerne, så de kan vende tilbage til deres eget land. Det står i EU's erklæringer, det står i NATO's erklæringer, og det står i FN's generalsekretærs erklæring om dette. Det er målet med det internationale samfunds virksomhed, at de skal kunne vende tilbage.

Det vil være utænkeligt, at kosovoalbanerne kan vende tilbage, hvis der ikke samtidig er indsat en international styrke, der kan betrygge deres tilværelse og deres tilbagevenden. Det er soleklart, og derfor vil der forhåbentlig på et tidspunkt blive tale om indsættelse af en international styrke i Kosovo.

I den nuværende situation, hvor man i så fald skulle skyde sig igennem, kæmpe sig igennem, er det ikke en realistisk mulighed, men på et senere tidspunkt bliver det det forhåbentlig. Og så siger det sig selv, så kan man da selvfølgelig forhåbentlig forestille sig, at de elementer, de NATO-styrker, der allerede findes i området i Makedonien og Albanien, kan indgå i en sådan anstrengelse.

Det er der ingen mystik i. På dette punkt ønsker vi ikke at skjule noget som helst, selvfølgelig ikke.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

To bemærkninger til udenrigsministeren, som gør, at Rambouilletaftalen præcis er interessant.

Læser man Rambouilletaftalen, så fremgår det jo tydeligt, at den anonyme internationale styrke, som udenrigsministeren omtaler, lige præcis er en NATO-styrke og en NATO-styrke under NATO-ledelse. Der kan ganske vist komme andre tropper ind, men den fungerer under NATO's ledelse, og det er selvfølgelig det, der gør, at de styrker går fra at være NATO-styrker, styrker under NATO-ledelse i en humanitær opgave, til at være styrker under NATO-ledelse i en eventuel militær opgave. Det er klart, og det er derfor bl.a., at Rambouilletaftalen er interessant.

Den anden ting, der er interessant ved Rambouilletaftalen, er jo at se, i hvilken detaljegråd man mener det er nødvendigt for det internationale samfund at gå ind og bestemme, hvordan forholdene skal være i Kosovo. Bl.a. er et af de krav, som der er skrevet under på, at der skal være fri bevægelse af kapital. Hvis der ikke er fri bevægelse af kapital, kan man gribe ind med henvisning til Rambouilletaftalen. For et af de krav, det internationale samfund stiller, når vi vil have fred og frihed, er fri bevægelse for kapital. Jeg synes, det er meget interessant at få med i debatten.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 107 stemmer (S, V, KF, SF, DF, CD, RV, FP og KRF) mod 3 (EL).

### Formanden:

Udenrigsministeren vil få meddelelse om denne beslutning.