

ne angår, at begæringen ikke imødekommes, jf. herved lovens § 12. Der kan også blive tale om at beskytte private eller offentlige interesser, hvor hemmeligholdelse efter forholdets særlige karakter er påkrævet, jf. offentlighedslovens § 13.

Dyreforsøgsloven indeholder herudover i § 19 en særlig bestemmelse, hvorefter retten til aktindsigt efter lov om offentlighed i forvaltningen ikke omfatter adgang til at blive gjort bekendt med identiteten, herunder navne, adresser og telefonnumre, på de personer, der udfører forsøg eller passer dyr til sådanne formål.

Bestemmelsen i dyreforsøgslovens § 19 fik sit nuværende indhold ved en lovændring i 1993. Indtil dette tidspunkt var også oplysninger om institutioner eller virksomheder, hvor forsøg udføres, direkte undtaget fra aktindsigt.

Der er dog fortsat ingen pligt for Dyreforsøgstilsynet til af egen drift at offentliggøre navne på institutioner og virksomheder, der beskæftiger sig med dyreforsøg.

Rådet for Dyreforsøg har under henvisning til hensynet til at beskytte de virksomheder m.v., der anvender dyreforsøg, mod overgreb, fastholdt den praksis, at navnene på de virksomheder og institutioner, der anvender dyreforsøg, ikke offentliggøres i Dyreforsøgstilsynets årsberetning.

Dyreforsøgstilsynets årsberetning indeholder imidlertid en betydelig mængde informationer om dyreforsøg. Det fremgår således bl.a. af den statistik, som medtages i årsberetningen, hvorledes tilladelserne til dyreforsøg fordeler sig på hovedanvendelsesområderne som f.eks. grundforskning, undervisning samt produktudvikling og kvalitetskontrol i relation til humanmedicin, tandlægevirksomhed og veterinærmedicin.

Jeg kan tilslutte mig rådets opfattelse med hensyn til beskyttelsesbehovet for de virksomheder og institutioner, der benytter sig af dyreforsøg. Samtidig skal jeg dog understrege, at jeg gerne ser en større åbenhed på området. En sådan åbenhed må imidlertid foregå ad frivillighedens vej, f.eks. ved at repræsentanter fra de virksomheder og institutioner, der benytter sig af dyreforsøg, og disses organisationer deltager i paneldiskussioner, oplysningskampagner eller lignende. Jeg har da også noteret mig, at der er institutioner og virksomheder, der følger en sådan linie og i årsberetninger m.v. udviser åbenhed om anvendelsen af dyreforsøg, ligesom både Det Dyreetiske Råd og visse dyreværns-

foreninger har udarbejdet informationsmateriale, der har bidraget til en sober diskussion på området.

### Spm. nr. S 1542

Til socialministeren (18/3 99) af:

**Jette Gottlieb (EL):**

»Vil ministeren redegøre for, hvorvidt § 17, stk. 3, i lov om social pension kan bruges til at yde økonomisk hjælp til betaling af privat rengøringshjælp, og hvorledes skal dette i bekræftende fald fortolkes i forhold til reglerne om personlig og praktisk hjælp efter serviceloven?«

### Begrundelse

Socialudvalget i Hjørring Kommune vedtog på sit møde den 15. marts 1999, at der kan ydes hjælp til privat rengøring til byens ældre i henhold til bestemmelserne om personlig tillæg i pensionsloven. Ordningen reguleres efter følgende regler:

- maks. 4 timer om månedes á maks. 90 kr.
- udgiften skal dokumenteres
- den ældres formue skal være under 25.000 kr.
- den ældre skal modtage mindst 50 pct. af maks. pensionstillæg som del af folkepension
- transkriberieberegning, hvor rådighedsbeløbet for henholdsvis enlige og gifte pensionister skal være 2.500/3.800 kr./mdl. efter afholdelse af rimelige og nødvendige udgifter
- det økonomiske behov må ikke kunne afhjælpes efter anden lovgivning.

Da Hjørring Kommune sidste år besluttede at afskaffe den praktiske bistand (hjemmehjælp) til borgere, der ikke også fik personlig bistand, mistede over 500 borgere deres hjælp. Efter massiv kritik heraf har under 200 af disse borgere igen fået hjælp. Det virker derfor besynderligt, at Hjørring Kommune nu indfører en ordning med personlige tillæg til privat rengøring.

### Svar (26/3 99)

**Socialministeren (Karen Jespersen):**

Med baggrund i den begrundelse der er givet for spørgsmålet, skal det indledningsvist oplyses, at jeg opfatter spørgsmålet således, at der