

Svar (29/3 99)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):
Tyskland fraråder ikke generelt rejser til Tyrkiet.

Kopi af den gældende tyske rejsevejledning af 15.3.1999, som den foreligger på internettet, vedlægges. Endvidere vedlægges en uautoriseret oversættelse til dansk. (Ikke optrykt her).

Spm. nr. S 1524

Til udenrigsministeren (18/3 99) af:

Pernille Frahm (SF):

»Vil den danske regering fraråde danske turister at rejse til Tyrkiet af sikkerhedsgrunde, og i hvilket omfang følger man udviklingen i forhold til turistrejser til Tyrkiet?«

Svar (29/3 99)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):
Som det fremgår af vedlagte rejsevejledning, fraråder Udenrigsministeriet af sikkerhedsmæssige grunde danskere at rejse til den sydøstlige del af Tyrkiet. (Ikke optrykt her).

Den seneste rejsevejledning er af 15.3.1999 og kan findes på internettet på adressen www.konulat.dk.

Situationen i Tyrkiet – herunder på de feriesteder, danskere ofte rejser til – følges tæt af udenrigsministeriet, og rejsevejledningen opdateres løbende i lyset heraf.

Spm. nr. S 1418

Til justitsministeren (10/3 99) af:

Thorkild B. Fransaard (FP):

»Vil ministeren redegøre for, om dyreforsøg er nødvendige blandt andet i relation til anvendelsen af computersimulation, mikroorganismer og celle- og organkulturer, og i bekræftende fald redegøre for, i hvilket omfang dyreforsøg er nødvendige, samt på hvilket grundlag det nuværende omfang af dyreforsøg eventuelt kan retfærdiggøres?«

Begrundelse

Eftersom hele området omkring dyreforsøg er beskyttet med stor anonymitet i Danmark, føler spørgeren behov for at få belyst ovennævnte. Ministeren bedes i sin besvarelse tage stilling til, hvorvidt omfanget af udførte dyreforsøg kan forsvares, taget i betragtning, at 80 pct. af alle nutidige sygdomme er civilisations sygdomme, hvilket vil sige, at de er forårsagede af forkert ernæring, mangel på bevægelse, stress, rusgifte og miljøgifte. Derudover bedes ministeren i sin besvarelse tage stilling til, hvorvidt dyreforsøg har bidraget til brugbare resultater - her tænkes på, at der trods den mest kostbare medicinske forskning med millioner af dyr intet gennembrud er at se i behandlingen af massesygdomme som hjerte- og kredsløbssygdomme, kræft, kroniske luftvejs- og leverlidelser, diabetes, gigtsygdomme, allergi m.m.. Endelig skal spørgsmålet ses i lyset af, at der f.eks. i Tyskland årligt i gennemsnit bliver taget 1.100 lægemidler af markedet, fordi de hos mennesker har ført til svære sundhedsmæssige skader - dette på trods af, at de var blevet testet ved hjælp af dyreforsøg og dermed blevet opført som ufarlige. Stadig flere nationale og internationale lægelige foreninger går af medicinske og etiske grunde imod dyreforsøg og kræver disses afskaffelse. Alene i Vesteuropa undsiger mere end 30.000 læger og videnskabsmænd dyreforsøg, hvilket må rejse stor tvivl om dyreforsøgs eksistentielle berettigelse.

Svar (26/3 99)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har mundtligt drøftet det rejste spørgsmål med Dyreforsøgstilsynet og kan på den baggrund oplyse følgende:

Ifølge dyreforsøgslovens § 6, stk. 2, må dyr ikke anvendes til forsøg, hvortil anvendelse af celle-, vævs- eller organkulturer eller andre metoder må antages at være lige så velegnede. Bestemmelsen er i overensstemmelse med Europarådskonventionen om beskyttelse af hvirveldyr, der anvendes til forsøg, og den hertil svarende bestemmelse i EU-direktivet om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes love og administrative bestemmelser om beskyttelse af dyr, der anvendes til forsøg og andre videnskabelige formål.