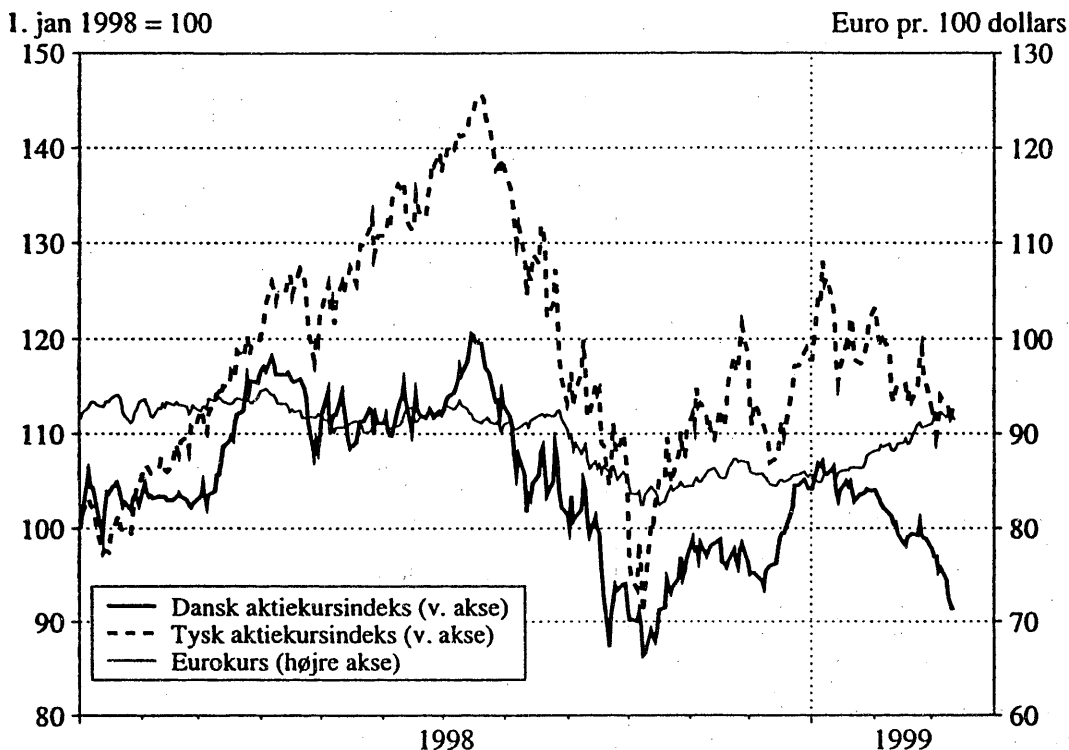


Figur 1.1 Danske og tyske aktiekurser og euro/ dollar-kursen siden 1. januar 1998.



Anm: Før d. 1.1.1999 er euro-kursen beregnet ud fra omregningen ml. euro og D-mark som fastlagt den 31. dec. 1998.

Det har været kendt længe, at Danmark ikke deltager i ØMU'en med den fælles valuta fra den 1. januar 1999 samt at spørgsmålet alene afgøres ved en folkeafstemning. Det var således ikke nogen ny information for markedet, da tredje fase af ØMU'en startede den 1. januar 1999 uden dansk deltagelse.

Der er endvidere intet, som tyder på, at tilliden til den danske krone er blevet svækket. Tværtimod ligger rentespændene overfor euro-landene fortsat på et historisk lavt niveau. Forskelle i renten på f.eks. en dansk og en tysk obligation afspejler netop investorenes forventning til den fremtidige udvikling i valutakursen mellem kroner og euro. Tilliden til den danske krone er således fortsat høj.

Der er således næppe noget grundlag for at påstå, at udviklingen i de danske aktiekurser siden årsskiftet især skyldes det forhold, at Danmark ikke deltager i euro'en.

Spm. nr. S 1504

Til erhvervsministeren (16/3 99) af:

Lene Espersen (KF):

»Vil ministeren - som opfølgning på besvarelsen af spørgsmål nr. 37 som det fremgår af bilag 555 i EUU, alm. del - redegøre for, hvilke sanktionsmuligheder EU-Kommissionen har i form af bøder og andre sanktioner for at sikre, at medlemslandene gennemfører EU's lovgivning til tiden, samt redegøre, for hvilke af disse muligheder Kommissionen rent faktisk benytter, og ligeledes redegøre for, hvorvidt der kan gøres erstatningsansvar gældende i forhold til de medlemslande, der implementerer forkert, og hvem der i givet fald kan gøre dette gældende?«

Svar (24/3 99)

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

Med henblik på at imødegå overtrædelser af fællesskabsretten, herunder forkert implemen-