

en holdning om, at nu må noget gøres for at få ryddet op. Der er blevet sat fokus på den måde, Kommissionen har opereret på, og det er bestemt positivt. Spørgsmålet er, hvad der så bliver gjort for at få sat løsninger, få sat konklusioner op for, hvad der kan gøres for at få fremtiden for Kommissionens virke til ikke at blive på samme måde som fortiden.

Udenrigsministeren nævnte også i sin redegørelse en række punkter, som regeringen arbejder for, for at gøre den forvaltningskultur, der er i Kommissionen, mere nordisk. Og jeg vil sige til udenrigsministeren, som jeg også har sagt tidligere i dag, at de initiativer vil Dansk Folkeparti naturligvis støtte, også når de i givet fald kommer i Europaudvalget og vi skal diskutere dem der.

Jeg havde lidt forventet, da udenrigsministeren sagde det, at der var folk i salen, der ville reagere skarpt, for det har de gjort i andre sammenhænge, hvor det har været nævnt, at vi skal have en mere nordisk forvaltningskultur ind i EU. Da er folk blevet udskreget som de største fremmedhadere. Men i den her situation gik udenrigsministeren jo gudskelov ram forbi i forhold til den kritik. Og det er selvfølgelig helt naturligt og berettiget, at udenrigsministeren går fri af den kritik, for kritikken er fuldstændig grundløs. Vi skal have en anden forvaltningskultur ind i Kommissionens virke, og den nordiske forvaltningskultur, som vi har, er nu engang mere sund end den, vi kan se mange andre steder.

Når der så skal ryddes op, er det vigtigt at gøre sig klart, at mange har et ansvar, både for at få ryddet op og også i forhold til det, der er foregået. Der har været nævnt Kommissionens eget ansvar selvfølgelig, det er soleklart, og Parlamentet, som på grund af sin kontrolmulighed også har et ansvar, men i særdeleshed Ministerrådet, hvor Dansk Folkeparti i dag har forsøgt at sætte fokus på det faktum, at Ministerrådet og dermed også det danske folketingsflertal ikke har løftet deres ansvar.

Nogle har så taget det udgangspunkt, at man kan blive klogere med tiden, og andre har forsøgt at afvise, at man overhovedet har haft det ansvar. Det synes jeg er trist. Jeg vil også gerne slå fast, at det er vores opfattelse, at et stort flertal i Folketinget faktisk har et medansvar for ikke at have grebet ind i tide og sagt nej til at henstille til Parlamentet, at man gav Kommissionen den ansvarsfritagelse, som man jo hvert år har til behandling i årets første kvartal. Det

har man som sagt også haft for 1997, og også for 1997 har der desværre været et stort parlamentarisk flertal her i Folketinget, som har bakket regeringen op i en henstilling til Parlamentet om, at Kommissionen skulle have ansvarsfritagelse for regnskab 1997.

Der skal grundlæggende laves om i Kommissionens virke, hvis vi skal komme problemerne til livs. Jeg har under debatten nævnt forskellige forhold, og jeg vil gerne her nævne tre forhold, som er afgørende for, at vi får ryddet op.

For det første at initiativretten skal overgå fra Kommissionen til Ministerrådet, i og med at det er helt håbløst at forestille sig en oprydning i Kommissionen, så længe Kommissionen kan fungere så uafhængigt og enevældigt, som den gør nu. For det andet at der ikke som kommissærer skal sidde politikere, som jo også har det indbygget i sig, at de skal trække magt til sig selv. Man skal have en ren embedsmandsstab som Kommission, som fungerer på direktiv fra Ministerrådet. For det tredje at den kulegravning, som har fundet sted på nogle udvalgte områder, som har været fremme i debatten, fremover skal foregå på alle de områder, der ikke er kulegravet. Og den kulegravning skal naturligvis udvides til at foregå ikke bare i forhold til Kommissionens anvendelse af midler, men også inden for Ministerrådet og Parlamentet selv.

Derfor er vores konklusion, at hvis det her for alvor skal ændres fremover og man virkelig vil gøre noget ved den katastrofale situation, vi har stået i med hensyn til Kommissionen, så er det afgørende, at man ikke bare sætter ind med de initiativer, som ministeren havde i sit indlæg, over for selve Kommissionens interne virke, at man ikke bare sætter ind med det, som SF har stillet forslag om, f.eks. postlister, som bestemt er en god ting, men at man også går videre med de bestræbelser og taler om nogle helt grundlæggende ændringer i Kommissionens virke.

Jeg skal derfor fremsætte følgende forslag til vedtagelse, som tager højde for de grundlæggende ændringer, som er nødvendige:

### Forslag til vedtagelse

»Idet Folketinget konstaterer, at der skal grundlæggende reformer til for Europa-Kommissionens virke for i fremtiden at hindre misbrug og