

overbevisning den allermost effektive form for svigbekæmpelse, betydelig bedre end 20 kontrollanter og revisorer og professorer og politibetjente.

Til fru Elisabeth Arnold vil jeg sige, at vi bryder os ikke om, at udvidelsen skal sættes i stå, men nu er det jo sådan, at der er nedsat en ret effektiv gruppe, som har nogle meget klare direktiver. Vi er i øvrigt ikke enige i alle de direktiver, men den har fået nogle ganske klare direktiver. Den arbejder fortsat. Den er ikke holdt op med at arbejde, selv om Kommissionen har brug for en tænkepause. Og jeg synes, regeringen skulle have givet sig selv lov til at få ændret forholdene, lave en tænkepause, før man haster videre.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Blot dette til fru Pernille Frahm: Jeg er fuldstændig enig i, at åbenhed er det bedste middel til bekæmpelse af svig. Det er også derfor, det står i vores forslag til vedtagelse. Det eneste, jeg siger, er, at der er flere elementer i det. Men det, som indgår i SF's forslag, er præcis en række af de elementer, vi selv går ind for.

(Kort bemærkning).

**Pernille Frahm (SF):**

Hr. Jacob Buksti var tidligere i debatten inde på det mere kunstneriske. Jeg vil sige om det kunstneriske, at det forslag til vedtagelse, som er fremsat fra regeringens side og støttes af Venstre og De Konservative, i alt for høj grad bærer præg af det her med mere, flere, bedre, større, stærkere. Det er efter vores bedste overbevisning alt for upræcist.

Og nu kommer det kunstneriske. Shakespeare sagde engang: »Full of sound and fury and signifying nothing«, hvilket oversat betyder: Fuld af larm og vrøde, men uden virkelig betydning. Det er dér, jeg frygter regeringen bevæger sig hen. Jeg vil gerne have nogle præcise retningslinjer for, hvad man egentlig har tænkt sig at stille op.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Shakespeare sagde så meget. Jeg kunne også komme med et par citater; det skal jeg lade være med.

Jeg skal ikke gentage det, jeg allerede har sagt vedrørende vores forslag, men jeg vil da bare henvise til udenrigsministerens redegørel-

se her i dag. Der har udenrigsministeren et helt afsnit præcis om større åbenhed, hvordan og hvorledes regeringen insisterer på større åbenhed, hvordan det er vigtigt for demokratiet, hvordan det er en afgørende forudsætning for at opdage og undgå uregelmæssigheder, hvordan Amsterdamtraktatens bestemmelser er et godt og hensigtsmæssigt våben i den her forbindelse, hvordan Europa-Parlamentets budgetkontroludvalg skal have adgang til alle arbejdsdokumenter osv.

Jeg mener ikke, man kan komme og sige, at det bare er varm luft. Der er faktisk lagt temmelig mange og meget direkte retningslinjer for det her, som jeg er sikker på regeringen vil arbejde meget for. Ellers er vi nogle stykker, der nok skal holde den til ilden.

(Kort bemærkning).

**Pernille Frahm (SF):**

Jeg glæder mig da til at se Socialdemokratiet i en ny trøje, nemlig som dem, der vil holde regeringen til ilden i det her, for sådan som jeg læser og har hørt udenrigsministerens redegørelse, er det netop smukke ord. Man skal have adgang til alle fornødne dokumenter i Kommissionen. Hvem skal afgøre, hvad der er fornødent? Folk skal ansættes, fordi de er kvalificerede og kun derfor. Hvordan vil man sikre det? Der er en lang række meget gode og fornuftige ting og tanker, men hvor er præcis den måde, hvorpå man vil sørge for, at det her skal ske? Der er det så vores pointe, at det kan man kun sikre på én måde, og det er ved, at ikke bare politikere og ministre og embedsmænd får indblik i det, men også offentligheden. Det er det, der har virket her, og det har virket i Sverige. Det kan også virke i EU.

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Udenrigsministeren gav i sin gennemgang et historisk rids af, hvad der var sket i de seneste måneder og efter datoen den 16. marts, hvor Kommissionen trak sig, og sagde om situationen, at det var en ukendt situation. Jeg vil tilføje: Men bestemt ikke hverken for EU eller for Danmark nogen dårlig situation.

At det skulle komme dertil, at det var nødvendigt, at Kommissionen trak sig, er selvfølgelig én ting, men når tingene har udviklet sig, som de har, var det bestemt ikke nogen dårlig situation, at Kommissionen måtte trække sig, for det har jo givet anledning til, må man sige, at alle er rykket sammen om et udgangspunkt,