

man hælder ny vin på gamle flasker, så får man noget, der kan drikkes? Vi vil opfordre til, at inden vi hælder vinen i, så renser vi flaskerne, så vi ved, hvad det er, vi får.

Det, som vi ønsker fra SF's side, er, at man i regeringen går offensivt ind i forhold til det svenske forslag om aktindsigt og åbenhed, offentlighed i forvaltningen. Det er sådan, det ved enhver efterhånden, at et godt bureaukrati bliver kun bedre, hvis det føler offentlighedens hede ånde i sin nakke.

Derfor skal jeg på SF's vegne stille følgende:

Forslag til vedtagelse

»Idet Folketinget anerkender konklusionerne i første beretning fra den uafhængige ekspertgruppe og Kommissionens afgang, opfordrer Folketinget regeringen til at arbejde for at få gjort op med lukketheden i Kommissionens arbejde.

- Regeringen opfordres til at arbejde for
- indførelse af åbne postlister,
 - obligatoriske dokumentlister i alle institutioner,
 - klare regler for fortrolighedsstempling af dokumenter,
 - samme regler for komitédokumenter, som for øvrige dokumenter,
 - styrkelse af ombudsmandens rolle, så han i højere grad end i dag er i stand til at få indblik i og forholde sig til EU's egen forvaltning.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 64).

Første næstformand (Birte Weiss):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Også dette forslag indgår her efter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

En enkelt ting, som undrer mig lidt i fru Pernille Frahm's ordførertale, er, at hun klandrede regeringen for, at den havde haft sådan et kissejæv med at komme i gang med at udnævne en ny Kommission.

Det undrer mig lidt, for fru Pernille Frahm må da kunne forstå, at når man har en fungerende Kommission, som altså faktisk ikke fungerer, fordi den er trådt tilbage, så er der jo sat stop og bremsset effektivt for alle de udvidelsesforhandlinger, som foregår i øjeblikket, og som

jeg også har forstået at SF er meget, meget interesseret i fører til et resultat.

Det kan da ikke være i SF's interesse, at hele den proces, som er i gang nu med forhandlinger med de ansøgerlande, som meget gerne hurtigt skulle optages i EU, bliver bremsset på grund af en intern sag med EU's egne procedurer og egen administration. Det må vi da kunne ordne sideløbende med, at vi har gang i optagelsesforhandlingerne.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil bare sige, at det glæder mig, at SF ligesom Enhedslisten har den opfattelse og giver regeringen det klare råd, at man ikke skal genudpege en kommissær, som har haft medansvaret for det, der er foregået i Kommissionen i de sidste godt og vel 4 år, uden at have gjort noget ved det, og inden den endelige rapport foreligger. Der er jo andre partier, som har forsøgt at smygge sig uden om at forholde sig til Enhedslistens forslag til vedtagelse. Jeg synes, det er fint, at SF gør det.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg vil gerne sige til fru Pernille Frahm vedrørende det fremsatte forslag til vedtagelse, at Socialdemokratiet er meget positivt over for alt det, der siges i forslaget til vedtagelse.

Når vi alligevel ikke kan støtte det, men støtter vores eget, hvilket måske ikke er så underligt, er det, fordi fru Pernille Frahm's forslag til vedtagelse er for snævert efter vores mening. Det vedrører kun spørgsmålet om større åbenhed, mens vi også mener, at man må interessere sig for en højere grad af effektivitet, en bedre administrativ praksis og en mere effektiv svigbekæmpelse.

Så når vi ikke kan støtte SF's forslag her, er det ikke, fordi vi er uenige i det. Det er, fordi vi ikke mener, det er vidtgående nok.

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

Vi mener faktisk, at vores forslag er ganske vidtgående, og at det tager højde for nogle af de ting, som hr. Jacob Buksti efterlyser.

Det er jo sådan, som den svenske udenrigsminister også klart sagde, at i det øjeblik man er nødt til at være klar over konstant, at det, man foretager sig, kommer i offentlighedens lys, ser sagerne anderledes ud. Det er efter min bedste