

i Albanien i foråret 1997. Det glæder altid, når en modstander på den måde reviderer sine anskuelser, og det siger jeg tak for.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Forsvarsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

10) Forespørgsel nr. F 44:

Forespørgsel til udenrigsministeren:

»Hvad kan ministeren oplyse om den danske regerings planer for en oprydning i EU-Kommissionen og en ændring af EU's institutioner med henblik på at sikre Ministerrådet kontrol med den udøvende magt?«

Af Keld Albrechtsen (EL) og Søren Kolstrup (EL).

(Forespørgslen anmeldt 23/3 99. Fremme af forespørgslen vedtaget 6/4 99).

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg gør opmærksom på, at afstemning om eventuelle forslag til vedtagelse vil blive udsat til tirsdag den 13. april.

Begrundelse

Keld Albrechtsen (EL):

Når vi har stillet den her forespørgsel, er det naturligtvis, fordi vi mener, at EU-Kommissionens fald skal have konsekvenser, og fordi det er uacceptabelt, at det nu ser ud til, at den faldne Kommission bare får lov til at køre videre, som om ingenting var hændt, i månedsvis. Det kan ikke være rigtigt, at tingene efter en kort opstandelse bare skal have lov til at falde tilbage i den samme gamle slendrian med fortsat svindel og nepotisme. Det er unægtelig det bil- lede, der tegner sig som en mulighed i disse dage.

Efter Enhedslistens opfattelse er to ting nu påkrævet, dels en fuldstændig oprydning i Kommissionen, dels et mere grundlæggende opgør med embedsmandsvældet i Bruxelles og hele den måde, Kommissionen er opbygget på.

Disse kommissærposter er i virkeligheden et levn fra den franske enevælde, og når der hele tiden opstår nye sager om svindel og nepotisme, skyldes det ikke bare, at der er nogle enkelte brodne kar, men så skyldes det selve den grundlæggende konstruktion, hvor en masse mennesker har en masse magt, men ingen har noget ansvar. Derfor ønsker vi et markant dansk udspil om oprydning i Kommissionens magt.

Derfor er selvfølgelig også spørgsmålet om udnævnelse af en dansk kommissær et utrolig vigtigt spørgsmål. Det vil være et helt forkert signal, hvis man fra dansk side genudnævner kommissær Ritt Bjerregaard til posten. Det vil være et signal om, at det hele bare kører videre, business as usual, et signal om, at man i virkeligheden ikke mener kravet om en oprydning alvorligt. En genudnævnelse af Ritt Bjerregaard kan ikke være et troværdigt signal om, at nu skal skeen i den anden hånd.

Jeg vil gerne her ved indledningen citere en bemærkning af Socialdemokratiets tidligere EU-ordfører, Ove Fich, i Aktuelt torsdag den 8. april om den sag. Han skriver, at man efterlades med en følelse af, at der nu i over 4 år har været en Kommission, som ikke har evnet at skabe ordentlige procedurer for sig selv og ikke har evnet at tage fat om problematiske sager og kommissærer. Først nu, da det er for sent, ser erkendelsen ud til at vise sig. Og det er altså Ritt Bjerregaards erkendelse, Ove Fich omtaler. Den kommer for sent, og den er ikke troværdig, og jeg håber, at regeringen i dag som svar på den her forespørgsel kan meddele, at det ikke er Ritt Bjerregaard, man vil udpege som dansk kommissær.

Besvarelse

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Da Kommissionen trådte tilbage den 16. marts 1999, blev EU kastet ud i en ukendt situation, som ikke var forudset, da man skrev Traktaten. Det førte ikke til handlingslammelse, heldigvis. På det ekstraordinære møde i Det Europæiske Råd den 24.-25. marts blev der vist handlekraft.