

foretage sig, som politiet kan foretage, som f.eks. arrestationer. Det siger sig selv.

Også til hr. Tom Behnke vil jeg gøre opmærksom på, hvorledes det ligger, for så vidt angår PFF-landene i deres deltagelse.

Hr. Sjursen synes jeg brugte et meget uheldigt ordvalg. Han sagde, at vi fra NATO's side har fremkaldt den her situation. Det er jo aldeles urigtigt. Før dette her startede, og før der var tale om bombardementer, var der langt over 300.000 flygtninge. Igennem måneder desværre har serberne gennemført etniske aktioner for at fordrive albanere fra deres hjem, og flygtningestrømmene har været i månedsvis.

På mandag mødes NATO's udenrigsministre i Bruxelles. Det vil her, er jeg sikker på, blive klart, at NATO fortsat står samlet om den politik, vi fører. Der lægges nu op til en hurtig beslutningsproces, en hurtig samling af NATO-styrken. Det er vigtigt. Det tilsiger den humanitære situation. Derfor har vi også valgt allerede nu at fremsætte forslaget, for at vi så hurtigt som muligt kan være klar.

Jeg vil gerne slutte med, hvad jeg finder er nogle meget centrale og stærke budskaber om hele situationen i Kosovo, som FN's generalsekretær gav i forgårs i sit indlæg på Menneskerettighedskommissionens samling i Genève. Generalsekretæren siger noget her, der er af central betydning for de overvejelser, vi må gøre os, og jeg citerer udvalgte afsnit af generalsekretærens tale:

»Ingen skal være i tvivl om, at for masseordere, udøvere af etnisk udrensning og dem, der er skyldige i grove og chokerende menneskerettighedskrænkelser, er ansvarsfrihed uacceptabel. De Forenede Nationer vil aldrig være deres tilflugtssted og FN-pagten aldrig en kilde til retfærdiggørelse. Langsomt, men sikkert udvikler der sig en international norm imod voldelig undertrykkelse af mindretal. Denne norm må gå frem for bekymringer om suveræniteten. Ingen regering har ret til at gemme sig bag sin nationale suverænitet med henblik på at krænke menneskerettigheder eller fundamentale friheder hos dens folkeslag.«

Generalsekretæren slutter:

»Denne internationale norm vil stille De Forenede Nationer over for store udfordringer, men hvis ikke vi kan leve op til disse udfordringer, hvis vi lader FN blive et tilflugtssted for disse udøvere af etnisk udrensning, vil vi forråde de idealer, der inspirerede til grundlæggelsen af De Forenede Nationer.«

Søren Søndergaard (EL):

To bemærkninger til udenrigsministerens direkte polemik i forhold til Enhedslistens synspunkter: Det er fuldstændig korrekt, at udenrigsministeren mødte repræsentanter for den såkaldte serbiske opposition. En af dem var Vuk Draskovic, og jeg synes, det meget præcist siger noget om, hvilken fuldstændig mangel på analyse Udenrigsministeriet har haft af, hvad der var den serbiske opposition, og hvilke kræfter man burde støtte. Denne mand, som altid i alle sammenhænge, især i spørgsmålet om forholdet til Kosova, har ligget langt til højre for Milosevic, blev inviteret til møde i Udenrigsministeriet.

Helt ærligt, jeg synes ikke, det var et særlig godt eksempel. Jeg synes stadig væk, at Udenrigsministeriet skulle have lavet en fornuftig analyse af tingene og så systematisk støttet den reelle demokratiske opposition i Serbien og ikke sådan nogle nationalistiske blålys som Vuk Draskovic. Han er en alen ud af samme stykke som Milosevic.

Den anden bemærkning, jeg vil komme med, er i forhold til udenrigsministerens spørgsmål, for udenrigsministeren siger: Hvordan kan vi i dag støtte en humanitær indsats under FN-mandat, når vi for to år siden fra Enhedslistens side ikke ville støtte The Coalition of the Willing, De Villiges Koalition, i Albanien, der også havde et FN-mandat? Ja, fordi situationen var anderledes, fordi det var en anden opgave, og fordi vi på daværende tidspunkt havde en analyse af situationen i Albanien, som gjorde, at vi ikke mente, at den styrke, man sendte ind, ville løse sine opgaver. Meget klart.

Men jeg vil da godt til udenrigsministeren sige, at hvis vi skal udøve selvkritik, hvis vi skal lave en analyse af vores position for to år siden, så var der områder, hvor vi tog fejl. Det lykkedes rent faktisk at få skabt en situation, hvor det var muligt at afholde et valg. Det havde vi ikke forventet. Vi troede, at koalitionen i meget højere grad ville have holdt Berisha ved magten, og vi vil gerne erkende, at vi gjorde en fejlbedømming dér.

Desværre gjorde vi ikke en fejlbedømming, når det gjaldt det spørgsmål, der omhandler, at det ikke lykkedes at få et gennemført opgør med Berisha. Det blev stoppet af den koalitionsstyrke desværre, og en af baggrundene for, at vi i dag i Nordalbanien har det problem med Berishas bander, er, at oprøret mod Berisha ikke blev ført igennem i Albanien for et par år siden.