

ke op, så kommer man til Folketinget på et tidspunkt og siger til Folketinget: De soldater, vi har bygget op i området, som er klar til krig, dem sætter vi nu ind i en militær invasion. Det er ganske klar tale; der er ingen misforståelse i det.

Ministeren understreger så proceduren. Jeg er da glad for, at Folketinget i givet fald bliver hørt, men man skal altså gøre sig klart, hvad det er, man stemmer for, hvis man stemmer for det her. Man stemmer for, at der opbygges en militær styrke, som uden FN-mandat kan sættes ind i en militær invasion i Kosova, og man skal vide, at det i virkeligheden er det, man sender soldaterne af sted med henblik på, hvis man stemmer for det her.

Hans Engell (KF):

Regeringens forslag om dansk deltagelse i NATO-styrken i Albanien udspringer jo af den helt katastrofale situation, vi alle har været vidner til de seneste uger. Den konservative folketingsgruppe kan støtte forslaget, og vi er også enige i de bemærkninger, som ledsager udenrigsministerens beslutningsforslag.

Der er med de rammer, der lægges for Albanienstyrken, sat ret snævre grænser for styrkens anvendelse. Der er altså ikke tale om, at det er en styrke, som skal skyde sig igennem til Beograd eller på anden vis anvende militære magtmidler, medmindre situationen helt klart nødvendiggør det. Man får jo det modsatte indtryk, når man lytter til venstrefløjens repræsentanter her i Folketinget.

Vores opfattelse er, at dette er en begrænset opgave; den kan komme til at tage tid, endda rigtig lang tid, og sker der ændringer undervejs i mandatet for anvendelsen af denne styrke, ja, så foreligger der en ny situation. Så taler vi i givet fald om en egentlig landmilitær operation i Kosovo eller i det serbiske område i øvrigt, og der er vi tilfredse med det, udenrigsministeren har tilkendegivet netop nu, nemlig at så må der foreligge en henvendelse fra NATO til den danske regering. Den danske regering vil så gå til Folketinget, og herefter har vi mulighed for at tage stilling til et sådant forslag, som vi – hvis den situation opstår – naturligvis vil modtage positivt, hvis der måtte komme en sådan henvendelse fra regeringen. Men det jo altså ikke det, vi diskuterer i dag.

Vi har i øvrigt fuld tillid til, at den samlede styrke under NATO's ledelse vil kunne bidrage til at lette og sikre leveringen af den helt nød-

vendige humanitære bistand samt kunne hjælpe både de albanske myndigheder og de mange nødhjælpsorganisationer, som opererer i Albanien for at lindre de menneskelige lidelser.

Vi lægger også vægt på, at denne styrke oprettes på baggrund af en anmodning fra den albanske regering. Det må være en både rigtig og ansvarlig holdning fra vores og fra vores NATO-allieredes side, at vi på alle måder søger at bistå Kosovos nabolande, som i øjeblikket bærer den absolutte hovedbyrde i forbindelse med modtagelsen af de hundredtusinder af flygtninge og fordrevne.

Der knytter sig naturligvis et særligt sikkerhedspolitisk aspekt til denne beslutning, nemlig spørgsmålet om NATO's ansvar i forhold til Albanien. Landet er jo som bekendt ikke medlem af NATO-alliancen og dermed ikke omfattet af den kollektive sikkerhedsgaranti, der er hovedpunktet i vores fælles forsvar. Men det må være åbenbart, at NATO både med oprettelsen og etableringen af denne styrke, AFOR, samt med den planlagte stationering af amerikanske Apache kamphelikoptere i Albanien påtager sig i det mindste et politisk moralsk ansvar for ikke at lade Albanien i stikken, såfremt det serbiske regimes magthavere i hævnørst vender sig mod Albanien. Albanien må kunne forvente bistand, og jeg går ud fra, at det er et synspunkt, som udenrigsministeren er enig i.

I forslaget forudsiges det, at der i etableringen af styrken også kan forventes deltagelse fra Pfp-lande. Jeg vil godt spørge udenrigsministeren, om der foreligger tilsagn fra Pfp-lande, om NATO har kontaktet dem, og hvilke udsigter der er for deres deltagelse, som vi i øvrigt vil anse for særdeles positiv.

Vi kan som nævnt støtte forslaget og tilsiger regeringen en hurtig behandling her i Folketinget med henblik på vedtagelse i næste uge.

Villy Søvnal (SF):

I SF er vi principielt positive over for nødvendigheden af militær, og det vil sige også dansk tilstedeværelse i Albanien i den nuværende situation af tre hovedgrunde.

For det første har den albanske regering bedt om det. For det andet havde den albanske regering, da jeg skrev det her, modtaget 400.000 flygtninge – jeg har ikke nået at læse Ritzau i dag – 400.000 flygtninge modtaget af Europas i forvejen fattigste land på sammenbruddets rand.