

at man er utilfreds med udlændingene. Den handler om, at man er utilfreds med den politik, der bliver ført af et meget stort flertal her i Folketinget. Det er politikken, befolkningen er uenig i, men i afmagt over for, hvad Folketinget foretager sig, vender man – måske lidt primitivt – blikket mod det, der symboliserer problemet, nemlig udlændinge.

Det synes vi i Fremskridtspartiet er synd, og vi synes, det er problematisk, at fordi der bliver ført en forkert udlændingepolitik, er der nogle i befolkningen, som faktisk ser lidt skævt til de udlændinge, der er her i landet. Det er synd for de udlændinge, der er her i landet.

På samme måde gør det sig jo gældende, når vi taler om de udlændinge, der begår kriminalitet her i landet. Vi i Fremskridtspartiet påpeger, at vi ønsker, der skal være konsekvens over for disse udlændinge. Hvis man virkelig som eneste tak for at få lov til at komme til Danmark begår meget grov kriminalitet, siger vi, at så har man selv bedt om at få lov til at forlade landet. Det gør vi ikke mindst af hensyn til de mange udlændinge, der er i Danmark, som godt kan finde ud af at opføre sig ordentligt. De lider under, at der er nogle af deres landsmænd, der laver kriminalitet her i landet. Så det er en ganske stor håndsækning til dem.

Så var der SF's ordfører, som gerne ville være med til folkeafstemninger, men ikke lige, når det handler om bestemte grupper. Der må man sige, at enhver folkeafstemning handler jo om bestemte grupper. Det vil altid være sådan, at når man har en folkeafstemning, handler det om borgerne i landet, større eller mindre grupper af befolkningen, måske endda hele befolkningen, men det handler om mennesker i vores samfund, for det er jo samfundet, vi stemmer om, det er lovgivningen, vi stemmer om. Det med, at det skulle være krænkende for den enkelte, kan jeg ikke se.

Så siger SF's ordfører, at midlertidige opholdstilladelser, et af afstemningens temaer, er usmageligt at diskutere, når kosovoalbanere står for at skulle til Danmark. Det vil altså sige, at her, hvor vi står over for, at vi måske skal modtage et antal hundrede eller tusinde flygtninge fra Kosovo, er det usmageligt at diskutere, om de skal have lov til at være her midlertidigt, til krigen er slut dernede og de kan vende tilbage, eller om de, som lovgivningen er indrettet i dag, allerede fra første dag skal integreres i det danske samfund. Det er bestemt

ikke usmageligt. Tværtimod er det højaktuelt at få det her lagt på plads, inden der kommer flere udlændinge, flygtninge, til Danmark.

Og det med indskrænkning af menneskerettighederne har vi været inde på. Det er der bestemt ikke tale om.

Afslutningsvis vil jeg sige tak til Dansk Folkeparti for støtten til forslaget.

Til CD vil jeg sige, at det var et af de mest præcise ordførerindlæg, der har været i dag. CD vil slet ikke være med til folkeafstemninger. Det er jo en klar holdning, og så kan man selvfølgelig heller ikke støtte forslaget her.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg har nu fire korte bemærkninger: Hr. Ebbe Kalnæs, fru Vibeke Peschardt, fru Malene Vestergård og hr. Ulrik Kragh.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Selv om ordføreren for forslagsstillerne synes, jeg var præcis, så blev jeg selv lidt bekymret over, om jeg havde været helt præcis, for det skulle jo nødig komme til her i dag at se ud, som om jeg bare afviste det, fordi vi generelt ikke kan lide folkeafstemninger. Jeg vil gerne præcisere, at med lige præcis det her emne kan vi slet ikke lide folkeafstemninger.

Men generelt, hvis jeg skal have det med, må jeg sige, at det at have et demokrati, hvor man vælger repræsentanter til Folketinget og derefter siger til folk: Derudover får I lov at stemme, så I kan vælge frit på alle hylder, det bliver aldrig med CD's hjælp. Det er forflygtigelse og nedgøring af demokratiet efter min bedste opfattelse.

Jeg vil gerne sige, at det kunne blive en ubehagelig situation med den slags folkeafstemninger om »Vil vi have den slags mennesker, vil vi have kriminelle?« osv. Selvfølgelig er der banditter og røvere blandt indvandrere, folk, der opfører sig dårligt og lever på andre menneskers bekostning, men der bliver jo i den grad fokuseret på dem, og det kunne blive et flot valgkamptema.

Jeg er godt klar over, at de 17 mandater på den fløj, hvor hr. Tom Behnke hører til i den her sag, ville synes, at det var et mægtigt emne at gå ud med. Der er power i det. Folk ved godt, hvor de skal stemme, hvis de vil have drejet den her udvikling til det, hr. Behnke ønsker.