

Må jeg så sige, at det at fremsætte forslaget her i Folketinget er helt ok. Det hører med til spillereglerne, og de mandater, der er her i Folketinget, har helt klart ret til at markere deres holdning.

Som sagt går vi ikke ind for folkeafstemninger. Vi går ind for det repræsentative demokrati. Vi mener, at vi udhuler demokratiet, hvis vi leger med folkeafstemninger i tide og utide. Det er grundlovsændringer, det er væsentlig suverænitetsafgivelse osv., som for os er grænsen for folkeafstemninger.

Vibeke Peschardt (RV):

Nu skal man jo passe lidt på, at man ikke kommer til at rode begreberne om for og imod folkeafstemning sammen med det lovforslag, der ligger her.

Det her lovforslag hedder forslag til lov om afholdelse af vejledende folkeafstemning om Danmarks udlændingepolitik, og så nævner man seks konkrete punkter og foreslår, at den type ting skal ud til folkeafstemninger.

Det mener jeg ikke at de skal. Det mener Det Radikale Venstre ikke at de skal. Og uagtet fru Pia Kjærsgaard har gjort mig den ære at springe helt her ned for at fortælle mig, at hr. Niels Helveg Petersen måske i starten af 1990'erne har sagt noget andet – hvilket jeg ikke er sikker på, men som jeg selvfølgelig vil undersøge – så vil jeg godt sige, at i al den tid jeg har siddet i Folketinget – og det er siden 1994 – har Det Radikale Venstre konsekvent afvist forslag af den her type.

Det er fru Elisabeth Arnold og siden hr. Henrik Svane, der har været ordførere på de områder, og den radikale gruppe er i hvert fald enig om det. Vi synes ikke i gruppen, at der skal laves folkeafstemninger ud af det her, og vi afviser forslaget.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Det er præcis det, der gør mig så utrolig ærgerlig. Det er netop fru Peschardts argumentation her: Man vil ikke støtte sådan en type forslag, men til festlige lejligheder går visse dele af den radikale folketingsgruppe altså ind for folkeafstemninger. Det er ikke andet end en parade, for det lyder jo godt i befolkningens ører.

Fru Peschardt behøver såmænd ikke hige og søge i gamle bøger. Det må være meget nemt at slå op, hvad den tidligere radikale leder, hr. Niels Helveg Petersen, har sagt. Jeg er såmænd

ikke engang helt sikker på, om det var, mens han stadigvæk var leder, eller om han var udenrigsminister, men der er ingen tvivl om, at hr. Niels Helveg Petersen, udenrigsminister i Danmark, har udtalt, at også det her spørgsmål om udlændingepolitikken kunne komme til folkeafstemning. At fru Marianne Jelved så er uenig og fru Peschardt også er det, øger jo bare forvirringen, men det er jo egentlig ret typisk radikalt.

(Kort bemærkning).

Vibeke Peschardt (RV):

Se, nu er det jo sådan, at i Det Radikale Venstre har vi en debatkultur, og i 1991 – mener jeg at det var – da Det Radikale Venstre var trådt ud af den borgerlige regering efter valget i 1990, startede hr. Niels Helveg Petersen en debat om en fornyelse af grundloven. I den debat, som der i øvrigt er udgivet en bog om – og det kan være, den kan bidrage til oplysningerne her; der er mange forskellige bidragydere – var bl.a. begrebet folkeafstemninger til debat.

Der er jo forskel på, hvad et parti mener og siger her fra talerstolen, som er Det Radikale Venstres politik, og så det forhold, at man ønsker at rejse en generel debat om grundloven, hvorunder også spørgsmål om folkeafstemninger indgår.

Jeg mener ikke, og jeg mener heller ikke, at hr. Niels Helveg Petersen har udtalt sig om, at f.eks. skatteforslag skulle lægges ud til folkeafstemninger. Det skal de ikke, og det kommer de heller aldrig til.

Om det konkrete forslag vil jeg bare sige, at i den tid jeg har siddet i Folketinget, har den radikale gruppe stemt de her forslag ned hver eneste gang.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Jamen det er slet ikke skatteforslag, vi drøfter, for de kan ifølge vores nuværende, udmærkede grundlov ikke komme til folkeafstemning. Man kan diskutere, om det er rimeligt eller ej, men det kan ikke lade sig gøre.

Men et forslag af denne her type kan sagtens komme til folkeafstemning, og det er det, vi drøfter, og vi drøfter ikke type eller emner. Det, vi drøfter, er Det Radikale Venstres jeg kan ikke finde ud af holdning til hele folkeafstemningsproblematikken. Det er så uærligt, og det er det, jeg ikke kan have med at gøre, at man siger det i et interview i en avis – for det var dér, det