

fordi deres hjem er blevet bombet sønder og sammen og deres familier er blevet dræbt af Milosevics bestialske bander, og de er blevet fordrevet fra deres land og alle de ting, de kender, så synes jeg, det er fuldstændig usmageligt, at selv et parti som Fremskridtspartiet kan fremsætte sådan et forslag her.

Vi skal tage imod de her flygtninge positivt; de har brug for en masse støtte, og så har de ikke brug for sådan en usmagelig diskussion her, som vi har taget, som er direkte fremmedfjendsk.

Nu håber jeg, at det er fremgået meget tydeligt af min tale, at vi i hvert fald ikke kan stemme for det her forslag.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Ja tak, det var en meget klar og tydelig tale og en meget klar og tydelig tilkendegivelse af, at SF ikke kan støtte forslaget.

Men jeg har siddet og kigget meget i forslaget, for nok har jeg selv skrevet det, men det kunne jo selvfølgelig være, at jeg i mellemtiden havde glemt det. Hvor i forslaget er det, der står noget om Kosovoflygtninge? Hvor i forslaget er det, der står noget om den situation, der i øjeblikket desværre er på Balkan? Og hvor i forslaget er der noget, som ville få nogen som helst indflydelse på den situation, der i øjeblikket desværre er på Balkan også set i forhold til, at Danmark eventuelt skal modtage flygtninge fra Kosovo? Jeg kan nemlig ikke finde det, men det kan da være, at SF's ordfører kan belære mig om, hvor i forslaget det fremgår.

(Kort bemærkning).

Malene Vestergård (SF):

Det, jeg siger, er, at hvis man f.eks. prøver at kigge på spørgsmål nr. 2, som skal ud til folkeafstemning, så er der nogle klare linjer for, hvordan vi skal tage imod de her flygtninge. Og jeg synes simpelt hen, at det er så pinligt at tage den her diskussion, når vi står over for nogle flygtninge, som kommer og haft nogle helt forfærdelige oplevelser; at de så skal komme til et land, hvor vi står og diskuterer, om vi overhovedet har lyst til at tage imod dem, og de skal i hvert fald ikke være her ét minut længere, end det er allerhøjest nødvendigt.

De har brug for, at vi skal støtte dem så meget, vi overhovedet kan, og det skal i hvert fald ikke foregå på den her måde.

Peter Skaarup (DF):

Ja, det skal jo ikke være nogen hemmelighed, at Dansk Folkeparti er positivt indstillet over for det her lovforslag, og derfor skal det selvfølgelig også siges heroppefra, selv om de fleste nok ved, vi er det.

I Dansk Folkeparti er vi af den overbevisning, at befolkningen i langt højere grad end nu skal have mulighed for at stemme om forskellige spørgsmål. Det, der er afgørende i øjeblikket for at undgå de situationer, vi har set med stigende fremmedhad, som der er nogen der taler om, og andre problemer i forhold til de ting, vi diskuterer som politikere, er, at befolkningen er inddraget i de beslutninger, der bliver taget. Problemet med den sag her, udlændingepolitikken, er jo altså, at befolkningen ikke er blevet inddraget, og at der i høj grad er problemer. Der er et misforhold mellem det, der vedtages af politikerne, og så det, befolkningen mener.

Forestil jer, at det var sådan, at EU-spørgsmål heller ikke kom ud til folkeafstemning, og at man i lukkede fora som f.eks. Folketinget eller udvalget diskuterede de her forskellige ting, der vedrører EU! Kunne man forestille sig det? Nej, det kunne man ikke, fordi det er vigtige spørgsmål. Det er traktatspørgsmål, det er holdningsspørgsmål til et tættere samarbejde mellem nationerne, og selvfølgelig skal sådanne ting ud til folkeafstemning.

På samme måde er det også vigtigt, at man i andre situationer, f.eks. ved etablering af udviklingsråd, i forhold til hovedstadsregionen og vedrørende andre emner, får mulighed for som vælger at give sin mening til kende. Det er i høj grad ikke muligt i dag. Vi har set situationer med bygninger af broer, hvor politikerne har været gode til lige efter et folketingsvalg at vedtage nogle ting, hvorefter der så går en 3-4 år, inden man kan stille de samme politikere til regnskab. Det er selvfølgelig uholdbart, hvis det skal fortsætte.

Derfor mener vi i Dansk Folkeparti, at det ville være en styrkelse af demokratiet, at man brugte flere folkeafstemninger, og det ville være en højnelse af vidensniveauet blandt vælgerne, hvis de fik lov til at stemme også om udlændingepolitikken.

Det er jo påfaldende, som den tidligere taler fra SF var inde på, at man går ind for folkeafstemninger – det gælder også Det Radikale Venstre – og synes, det er så positivt og så godt, at man afholder flere folkeafstemninger, og at mange flere spørgsmål skal sendes ud til folke-