

sådan at de kan bidrage positivt til samfundets udvikling. Dette har bl.a. ført til vedtagelse af integrationsloven, som jeg omtalte før.

Der er med de nævnte ændringer i lovgivningen på udlændingeområdet taget en lang række hensyn for at sikre, at udlændingepolitikken er medmenneskelig, men samtidig troværdig og konsekvent. Dette opnås dels ved at stille krav til de enkelte udlændinge, dels ved at sikre, at de gældende regler ikke misbruges.

Regeringen er naturligvis indstillet på løbende at overveje og justere den politik, der føres på udlændingeområdet, i det omfang, der viser sig at være behov derfor. Men vi har et klart indtryk af, at den nuværende udlændingepolitik er i god overensstemmelse med et stort flertal af den danske befolkning.

Regeringen mener derimod ikke, at udlændingepolitik egner sig til en så detaljeret udlagt folkeafstemning, som nu igen foreslås af Fremskridtspartiet. Fremskridtspartiets lovforslag er for unuanceret og forenklet og fører efter regeringens opfattelse ikke til det, jeg kalder en åben og saglig debat, der kan bidrage konstruktivt til løsning af de meget komplicerede spørgsmål, der kendetegner det område, der hedder udlændingeområdet.

Regeringen kan derfor ikke støtte det fremsatte lovforslag.

#### **Jytte Madsen (S):**

Fremskridtspartiet har endnu en gang fremsat et lovforslag om vejledende folkeafstemning om Danmarks udlændingepolitik, og jeg kan meddele, at vi i den socialdemokratiske gruppe ikke har ændret synspunkt siden sidste gang, et lignende forslag var til behandling her i salen.

Socialdemokratiet er af den faste overbevisning, at vi i Danmark skal vedkende os vore forpligtelser til at hjælpe mennesker, der er i nød, og som har brug for hjælp uden for deres eget land. Vi lever i et demokratisk land, og det er vi stolte af, men det forpligter også.

Når vi i denne tid vender blikket mod de grusomme ting, der sker i Kosovo, er det tankevækkende, at Fremskridtspartiet har en moral, der er af en sådan karat, at man fastholder fremsættelsen af netop denne type forslag.

De sidste dage har tydeligt vist, at danskerne gerne vil hjælpe, og det har vist sig ved økonomisk støtte, men også ved hjælp af bolig, mad og tøj. Vi ved naturligvis, at der er nogle enkelte, der mener, at Danmark kun er for danskere,

og det leder tanken hen på et menneskesyn, som vi i Socialdemokratiet er sikre på at et flertal af den danske befolkning ikke kan støtte.

Så vi kan ikke støtte det fremsatte forslag.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Jeg bliver nødt til at tage en kort bemærkning, for jeg tror ganske enkelt, at fru Jytte Madsen har taget det forkerte forslag med på talerstolen.

Den ordførertale, som fru Jytte Madsen holder her, svarer slet ikke til det forslag, som vi behandler i øjeblikket, og det er da lidt skuffende.

Det her forslag har jo ikke noget at gøre med, at man afskærer os muligheden for at være forpligtet til at hjælpe mennesker i nød. Der er ikke ét eneste af de temaer, man her foreslår at sende til folkeafstemning, der handler om, at man skal afskære os muligheden for at hjælpe mennesker i nød, ikke ét.

Fru Jytte Madsen siger også, at forslaget her bærer præg af sådan en holdning om, at Danmark kun er for danskere.

Jeg vil gerne bede fru Jytte Madsen om at konkretisere, hvilket af de fem konkrete spørgsmål vi ønsker at sende til folkeafstemning, der indeholder de elementer. Ikke ét eneste.

Disse fem elementer er tværtimod en erkendelse af: Der er udlændinge i Danmark, der vil være udlændinge i Danmark, og der vil også i fremtiden komme udlændinge til Danmark.

Men spørgsmålene, som de er formuleret, går på: Hvad skal betingelserne være for de udlændinge, der opholder sig i Danmark?

Så jeg vil godt lige høre, om fru Jytte Madsen er sikker på, det var det rigtige forslag, fru Jytte Madsen kommenterede.

(Kort bemærkning).

**Jytte Madsen (S):**

Ja, naturligvis er jeg sikker på, det er det rigtige forslag, jeg kommenterede.

Og jeg vil gerne henvise til de mange bemærkninger, der bl.a. er i lovforslaget, hvor man fra Fremskridtspartiets side også inddrager Amsterdamtraktaten og de ældre, omsorgen for de ældre, og det hele hænger sammen.

Så derfor synes jeg også, og vi i vores gruppe, at disse betragtninger falder fint i tråd med den ånd, vi oplever der er i det her lovforslag.