

Jeg kan ikke lade være med at minde om, at da vi for et lille års tid siden startede denne sag her, da var ministeren jo meget skarp og meget hardlinet, og der skulle de, der beboede ulovligt, nærmest ud sådan i løbet af en måneds tid eller noget i den retning. Der var jeg slapperen. Jeg vovede sådan forsigtigt at sige: Vi må da give dem en 2-3 års udsættelse sådan til at få rettet op på det her. Nu er vi så kommet op på to gange 5 år, og jeg synes sådan set, det er i orden.

Men så kan vi altså heller ikke have ondt af folk længere. Jeg synes, det er rimelig lang tid til at få gjort op med det her. Selvfølgelig kan der være tale om menneskelige problemer i det. Jeg synes da også, man kan tale om menneskelige problemer af en anden karakter, nemlig for dem, der opfylder loven. Dem skal vi da også tage hensyn til, så de føler en eller anden slags, jeg vil ikke sige belønning for det, men at der trods alt er rimelighed i tingene, også for dem, der ønsker at bo i et rekreativt sommerhusområde, et rekreativt område, uden at det udvikler sig til et parcelhuskvarter. De kan jo også have handlet i god tro, da de troede, de købte et sommerhus, og så viser det sig faktisk, at det er et parcelhuskvarter, de bor i. Så den vej kan det jo også vende, og Dansk Folkeparti kunne måske så også overveje, om ikke det var en vinkel på det.

Vi er glade for det forslag, der ligger her. Vi støtter det gerne.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg vil gerne sige tak til partierne for den meget positive modtagelse, regeringens forslag har fået. Jeg er selvfølgelig ikke uopmærksom på, at man har haft enkeltheder, man gerne vil drøfte. Det er normalt. Det må vi tale om.

Vi har også berammet en besigtigelse, som man siger, om møde med sommerhuskommunerne, som finder sted på næste fredag, og ved den lejlighed vil der selvfølgelig være mulighed for også os imellem at diskutere, hvordan vi slår de sidste søm i.

Jeg forstår det sådan, at der er et meget, meget stort flertal, der ønsker at bringe ulovlighederne til ophør. Der er faktisk kun to partier her i Folketinget, der ønsker at lade ulovlighederne fortsætte tidsbegrænset. Og det glæder jeg mig over. Selvfølgelig ærgrede det mig, at Venstre skabte sig selv så mange vanskeligheder, at de ikke kunne følge deres egentlige overbevisning og stemme for stoploven i sin tid, men jeg har

forstået på fru Moos, at også hun og hendes parti er tilhængere af, at ulovlighederne bringes til ophør. Og det glæder jeg mig over.

Jeg glæder mig også over, at stoploven har virket. Der flytter ikke flere ulovligt ind i sommerhuskommunerne. Tværtimod er der en fraflytning – fraflytningen er begyndt. Jeg glæder mig også over, at vi har haft et meget fint samarbejde med sommerhuskommunerne omkring dette forslag.

Jeg tror, fru Aase D. Madsen skal være opmærksom på, at høringssvaret er til det oprindelige forslag fra før, vi havde lejlighed til at mødes med sommerhuskommunerne. Efter vi havde mødtes, og efter vi havde ændret forslaget på afgørende punkter – jeg vil bare nævnte ét eksempel: det man kan kalde familiegenforingsbestemmelserne bliver nu slået fast, sådan at voksne personer, der har boet på adressen før den 21. oktober sidste år, men som midlertidigt har været flyttet væk, får mulighed for at vende tilbage – da er det mit indtryk efter at have holdt adskillige møder med sommerhuskommunerne, at nu er vi faktisk tæt på at være enige, og det glæder jeg mig også over.

Sommerhuskommunerne har haft det ønske, at der skulle være en tidsbegrænset frist for de ulovlige sommerhusbeboere. Det har mange partier – med stærke argumenter synes jeg – vendt sig imod. Nu er vi landet på to gange 5 år, altså tilsammen højst 10 år. Og det tror jeg også er et synspunkt, der er ved at vinde accept i sommerhuskommunerne; men jeg skal selvfølgelig ikke skjule, at det er kommunernes bestemte opfattelse, at det er bedre med 10 år end med to gange 5 år. Og det får vi så lejlighed til at høre på, når vi mødes.

Jeg skal også nævne, at Kommunernes Landsforening er positive over for det kompromis, der nu tegner sig.

Så vil jeg endelig minde om det, hr. Fransgaard sagde, og som jeg synes, at Venstre og Dansk Folkeparti skal tænke over. Hvis dette forslag, som regeringen her har lagt frem, falder i Folketinget, så vender vi jo tilbage til den almindelige regel om, at kommunerne har pligt til at håndhæve de gældende love, og det vil sige fra og med den 1. oktober at sætte folk ud.

Så bliver der ingen overgangsperiode. Så vender vi tilbage til loven, som den er gældende i dag. Og det vil sige, at stemme nej til det her lovforslag er det samme som at sige, at så skal folk ud nu. Sådan bliver juraen, sådan er retstilstanden.