

nernes holdning, at det er en for kynisk betragtning at lade almindelige mennesker lide under en uklarhed, som i en årrække har eksisteret på grund af dels lovgivningens og dels myndighedernes håndtering af bestemmelser på området. Den kølige logik i lovudkastet og dets bemærkninger er klar nok, men virker ikke menneskelig.»

Det er rene ord for pengene og sagen i en nøddeskal. Når f.eks. mennesker, der gifter sig, ikke kan flytte sammen, eller børn, der midlertidigt fraflytter, ikke kan vende tilbage til familierne, efter at de er fyldt 18 år – er det så ikke umenneskeligt?

Jeg sagde før, at lovforslaget er overflødigt, og det er på baggrund af, at rapporten fra Amternes og Kommunernes Forskningsinstitut viser, at stoploven bevirker, at der i realiteten ikke flytter nye helårsbeboere ind i sommerhuse. Derfor sker der en helt naturlig nedgang af antallet af helårsbeboere i sommerhusene, og dette vil sammen med den meget betydelige flyttetilbøjelighed lette problemets omfang – hvis man da ellers anser helårsbeboelse for et problem, og det gør Dansk Folkeparti som bekendt ikke. Den eneste rigtige løsning er naturligvis at give livsvarige dispensationer, så løser problemet jo sig selv hen ad vejen.

Ligeledes skal der ske ændringer af zone-loven med hensyn til de småbyprægede sommerhusområder. Det er Dansk Folkepartis opfattelse, at det er de lokale myndigheder, dvs. amter og kommuner, der selv skal kunne udpege de sommerhusområder, der skal ændres til byzone. Det er klart, at ændringen skal ske nu, så beboerne i disse områder ikke også skal inddrages i den opslidende dispensationsprocedure, lovforslaget indeholder.

Dansk Folkeparti vil under udvalgsarbejdet forsøge at få ændret lovforslaget på de områder, jeg har omtalt; men når det er sagt, må vi se på, hvad der sker hen ad vejen. Hvis der ikke sker noget, er der jo overhovedet ingen dispensationsmuligheder, og det vil altså sige, at så ryger folk ud. Så vil vi tage stilling til lovforslaget hen ad vejen, når vi ser, hvor meget vi kan få igennem af vores ændringsforslag.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

I hele denne lange proces omkring sommerhusloven er jeg sådan set hele tiden gået ud fra, at det var nogle, der boede ulovligt i sommerhus, man skulle prøve af finde en løsning for, fordi kommunerne ikke kunne administrere det. Som fru Aase D. Madsen fremlægger det, opfatter jeg det nærmest, som om det er en ret, folk har

haft, vi er ved at tage fra dem her i Folketinget, og det virker sådan lidt omvendt.

Jeg vil også gerne spørge fru Aase D. Madsen, om det så fremover vil være sådan, at med hensyn til Thylejre, Christiania og den slags ting vil vi ikke høre noget fra Dansk Folkeparti, hvis noget sådant skulle ske igen.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Det er en underlig sammenligning med Christiania, for folkene på Christiania har ikke købt og betalt det, de har derude, overhovedet ikke. Men her er der folk, der har købt og betalt deres sommerhuse, det er folk, der har boet i dem i en årrække, og kommunerne har ikke sagt noget til det overhovedet; de har købt og betalt, de er ejendomsbesiddere. Og i øvrigt kan jeg glæde mig over, at Foreningen Bofast nu forsøger at bringe denne sag for Menneskerettighedsdomstolen i Strasbourg netop på dette grundlag, og så må vi jo se, om det bliver hr. Ebbe Kalnæs eller Dansk Folkeparti, der får ret.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Jeg kunne godt tænke mig en enkel, præcis betragtning fra fru Aase D. Madsen: Det er da rigtigt, at de mennesker, der bor i de sommerhuse, bor ulovligt, ikke sandt?

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Jeg vil gerne have lov til at sige, at Dansk Folkeparti ikke har været med til at ulovliggøre det, og derfor er der ingen her, der kan forlange, at vi skal være med til at tage konsekvenserne af en politik, som vi ikke har sagt ja til.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Kan jeg dermed konkludere, at fru Aase D. Madsen mener, at de lovforslag, Dansk Folkeparti ikke har været med til at stemme igennem Folketinget, skal man ikke overholde?

Anden næstformand (Henning Grove):

Fru Aase D. Madsen, og derefter går jeg videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Ja, den var jo meget morsom. Jeg sagde netop, at vi ville se på forslaget, når det havde været