

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 61 af Martin Glerup (S), Peter Hansen-Nord (V), Frank Dahlgaard (KF), Anni Svanholt (SF), Dorit Myltoft (RV) og Jann Sjursen (KRF) (se foran) vedtoges med 79 stemmer (S, V, KF, SF, CD, RV, FP og KRF) mod 12 (DF og EL).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 60 af Søren Kolstrup (EL).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af lovforslag nr. L 204: Forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om planlægning. (Afvikling af de før den 21. oktober 1998 etablerede ulovlige helårsbeboelser i boliger i sommerhusområder). Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 24/3 99).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Pernille Blach Hansen (S):

Socialdemokratiets holdning til de danske sommerhusområder er klar. Vi ønsker at bevare sommerhusområdernes særlige fritids- og feriekarakter, og vi vil fastholde deres rekreative værdi. Vi vil gerne være med til at værne om den danske sommerhuskultur til gavn for alle de lovlydige sommerhusejere. Derfor støtter vi den gældende lovs ord om, at sommerhuse ikke må anvendes til helårsbeboelse. De danske sommerhusområder skal ikke omdannes til parcelhuskvarterer.

Vi er glade for, at Folketinget nu tager fat på anden og forhåbentlig sidste del af problemstillingen omkring ulovlig helårsbeboelse i sommerhuse.

Første del var den såkaldte stoplov fra december 1998, som skulle sætte en effektiv stop-

per for nye ulovlige bosættelser. Men en forudsætning for, at vi nu tager fat på de eksisterende ulovlige bosættelser, er, at stoploven og kommunernes håndhævelse af den virker efter hensigten.

Hovedformålet med det lovforslag, vi behandler i dag, er at få afviklet de ulovlige sommerhusbeboelser, der er etableret før den 21. oktober 1998. Lovforslaget indeholder en god balance mellem det faktum, at den eksisterende lov selvfølgelig skal overholdes, og så de menneskelige hensyn, som også spiller ind. Mange har jo desværre boet ulovligt i mange år, uden at kommunen reelt har grebet ind.

Lovforslaget giver kommunalbestyrelserne mulighed for at meddele personlige og tidsbegrænsede dispensationer i maksimalt 2 gange 5 år efter ansøgning. Det ser vi i Socialdemokratiet som en rimelig overgangsordning. Det er samtidig vigtigt at holde fast i, at dispensationen som hovedregel ikke benyttes til at udvide husstanden. Kort sagt: Man kan ikke flytte ind hos nogen i et sommerhus, der er under afvikling. Undtaget herfra er dog genforeninger af familier, dvs. familiemedlemmer, der før den 21. oktober 1998 har været registreret med bopæl i sommerhuset, eller børn.

Lovforslaget indeholder også regler om tilbagemeldinger, idet kommunerne herefter årligt skal indsende oplysninger om bl.a. administration af afviklingsordningen. Socialdemokratiet lægger stor vægt på, at Folketinget hermed får mulighed for at følge udviklingen i sommerhusområderne. På den måde har vi et godt grundlag for at reagere hurtigt, hvis det mod forventning skulle vise sig, at de nye regler ikke virker optimalt.

Socialdemokratiet støtter altså lovforslaget, da vi mener, det vil bidrage til at bevare den danske sommerhuskultur. Samtidig håber vi, at den sidste del af sommerhusføljetonen om ulovlig helårsbeboelse slutter her.

Helga Moos (V):

Så kom anden del af sommerhusloven, der er en overbygning på lov nr. 1022, der blev stadfæstet den 23. december sidste år. Nu handler det om at lægge en plan for afvikling af de ulovlige helårsbeboelser af sommerhuse, der var registreret i CPR på sommerhusadressen før den 21. oktober 1998.

Jeg vil godt præcisere, som jeg også gjorde det i efteråret ved behandlingen af den foregående lov, at vores modvilje mod både denne