

tidspunkt afgørende for Venstre, om der skulle bruges 50, 70 eller 100 mio. kr. mere eller mindre til overgangsordninger. Det har vi ikke lagt vægt på; vi har lagt vægt på, at princippet blev ændret, som jeg just har beskrevet.

Det bliver så suppleret med de såkaldte grønne certifikater, som hr. Søren Kolstrup også omtaler. Her har vi også accepteret, at vi starter et lille lukket efterspørgselsmarked. Det er fair nok. Vi skal have markedet op at stå, der er ikke andre, der rigtig har etableret det endnu. Vi laver et såkaldt nationalt efterspørgselsmarked, hvor vi med den ene hånd lægger en forpligtelse til aftag, der ligger og korresponderer nogenlunde med den vedvarende energiproduktion, der finder sted i den anden ende. På den måde har producenterne mulighed for, eller de har sikkerhed for, at der er efterspørgsel efter den vedvarende energi, de producerer. Det er kuvøsestarten til et, hvad skal vi sige, frit marked.

Anden fase bliver, at disse grønne certifikater er kommet ud og har bevist deres levedygtighed. Så bliver der mulighed for, som jeg tidligere i dag har opfordret regeringen til, at gå ud i et større forum, altså internationalt, og lige så stille begynde at handle disse grønne certifikater. Det er måden, siger jeg til hr. Søren Kolstrup, hvorpå man får vedvarende energi til at overleve i et konkurrencepræget marked, og det er den bedste hjælp, man overhovedet kan give dem, der virkelig vil noget med vedvarende energi og mener noget med det.

En kuvøsetilværelse fra nu af og i al fremtid er den sikre, jeg er ved at sige, død for vedvarende energi. Den skal stille og roligt ud på markedsbetingelser; det er den eneste måde, hvorpå den kan overleve.

Jeg kan støtte det forslag til vedtagelse, der er fremsat af regeringen.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Det er jo altid befriende at høre hr. Peter Hansen-Nord, for der lægges jo ikke skjul på, hvad perspektiverne er. Det er et marked for VE-beviser, ikke blot på EU-plan, men jeg kunne forstå på globalt plan. Der er ikke nogen småle steder dér.

Hvordan er perspektiverne så for det marked? Er det sådan, at man forestiller sig, at et givet distributionselskab skal kunne reklamere med grøn strøm ganske uafhængig af, hvad man rent faktisk producerer, altså at begrebet

grøn strøm udelukkende er knyttet til ejerskab af et certifikat? Er det korrekt forstået, at det er dér, perspektivet ligger?

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Sådan som aftalen nu er skruet sammen, bliver alle forpligtet til at aftage en fastsat procentdel grøn strøm. Det er den første øvelse, man går i gang med.

Det gælder jo, at uanset man handler sin strøm gennem et handelselskab eller benytter sig af de såkaldte forsyningspligtselskaber, som er det, hvad skal vi sige, forbrugerbeskyttelseselskab, som er etableret i strukturen, skal han, der formidler kontrakten, sige til vedkommende: »Du skal lige huske, vi skal have 15, 16 pct. grøn strøm puttet ind til den og den pris. Det skal du huske at have med.« Hvis ikke, så omfatter aftalen jo, at man skal betale en afgift, hvis man ikke har opfyldt sit pligtaftag af grøn strøm. Så vidt jeg husker, er det 27 øre pr. kW-time i afgift.

Sådan starter det her marked.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Men det er vel korrekt opfattet, at der er et særskilt, totalt særskilt, marked for certifikater, og at det netop er deri, perspektivet ligger, også set fra hr. Peter Hansen-Nords synspunkt? Altså et totalt isoleret certifikatmarked, der altså kan have sammenhæng med køb af grøn strøm, ikkekøb af grøn strøm, men ikke nødvendigvis skal have det?

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Det grønne certifikatmarked skal jo opbygges i aftaleperioden. Nu starter vi foreløbig med en øvelse, der hedder at pligtaftage i den ene ende og en produktion i den anden, hvor vi sætter nogle procenter på.

I aftaleperioden vil man så begynde at bygge det grønne marked op. Det grønne marked er jo f.eks. for vindmøller det, der skal præstere prisen ud over den minimumspris, som nye møller bliver garanteret. Så er det meningen, at det grønne certifikat lige så stille skal have den værdi, som markedet vil byde ekstra for at opfylde sine forpligtelser. Det er det grønne bevis' værdi. Så kan man sige, at bevisets værdi kan ændre sig, når vi kommer længere frem.