

fremtid inddrage partierne bag finanslovaftalen for at give dem en orientering, og så vil de nødvendige skridt enten i form af et aktstykke eller lovgivning selvfølgelig også komme, så vi forsvareligt kan nå at behandle det inden sommerferien.

Jeg vil gerne til hr. Behnke sige, at femte udbudsrunde var en succes, men den blev først afsluttet sidste år, og vi har derfor ikke sat vand over, som hr. Behnke så rammende udtrykker det, til en sjette udbudsrunde; nu skal vi, tror jeg, lige se tiden lidt an.

Men som hr. Behnke måske ved, indførte vi i forbindelse med femte udbudsrunde en såkaldt åben dør-procedure, og den har vakt meget stor interesse; der er faktisk kommet en række projekter i gang som følge af denne åben dør-procedure.

Må jeg så endelig til hr. Hansen-Nord sige, at personligt har jeg det godt med en reform, hvor de liberale føler, at de har fået imødekommet deres liberale synspunkter, og hvor hr. Dahlgaard føler, at han har fået imødekommet sine synspunkter – jeg ved ikke, hvilken ideologisk etiket man skal sætte på. Jeg tvivler på, at hr. Dahlgaard selv har ordforråd, der strækker til at kunne karakterisere den. Men hvis han føler, han har fået tilfredsstillet sine ideologiske synspunkter, Socialistisk Folkeparti og regeringspartierne osv. også har fået opfyldt deres, så er vi vel ved et af de positive tilfælde i dansk politik, hvor det ikke er den laveste fællesnævners politik, men den højeste fællesnævners politik, der er gået igennem, og det er jeg faktisk glad for.

Jeg tror, det var Deng Xiaoping, som sagde om farven på katten, at den var han sådan set ideologisk indifferent over for, så længe katten fangede mus. Og der vil blive fanget mange mus i den elreform.

Så jeg siger endnu en gang tak for debatten i dag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 57 af Martin Glerup (S), Peter Hansen-Nord (V), Frank Dahlgaard (KF), Anni Svanholt (SF), Dorit Myltoft (RV) og Jann Sjursen (KRF) (se foran) vedtoges med 84 stemmer (S, V, KF, SF, RV, FP og KRF) mod 12

(DF og EL); 4 (CD) stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 58 af Aase D. Madsen (DF) og forslag til vedtagelse nr. V 59 af Søren Kolstrup (EL).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Forespørgsel nr. F 34:

Forespørgsel til miljø- og energiministeren:
 »Vil regeringen i den kommende energireform sikre, at der udarbejdes en handlingsplan, som indebærer en fortsat systematisk udbygning med vedvarende energi indeholdende de nødvendige redskaber til opfyldelse af energi- og miljømålene i Energi 21, herunder en styrkelse af forbrugerdeltagelsen i udbygningen af den vedvarende energi?«
 Af Søren Kolstrup (EL) og Jette Gottlieb (EL).
 (Forespørgslen anmeldt 12/2 99. Fremme af forespørgslen vedtaget 25/2 99).

Begrundelse

Søren Kolstrup (EL):

Energireformen opstiller et nyt ambitiøst mål, hvis man tager energireformen efter pålydende. Den vedvarende energi skal fylde 20 pct., men samtidig ændrer man støtteformen, så vilkårene for møllejerne bliver dårligere. Man vil speede udbygningen op, siger man, men samtidig giver man sig selv nogle færre redskaber i hænde. Der bliver simpelt hen en svagere forrentning i at investere i vedvarende energi.

Det er denne mærkværdighed, det er denne modsætning mellem på den ene side et tilsyneladende flot mål og på den anden side de faktiske midler, hvor Enhedslisten ønsker at få afklaret, hvad man vil gøre, hvis vi kritikere får ret i antagelsen om, at udbygningen rent faktisk vil aftage. Hvad er det for instrumenter, man har tænkt sig at tage i anvendelse for at nå et nyt mål?

Det springende punkt er bl.a. aftrapningen af 17-øren. Støtten ophører efter et givet antal driftstimer. Det er den ene problemstilling. Og