

Hr. Hansen-Nord spurgte mig direkte: Kan vi nu regne med, at de udestående spørgsmål bliver afklaret hurtigt og i den ånd, som aftalen lægger op til, eksempelvis med hensyn til åbningsbalancen for kraftværkerne, så de danske kraftværker får en god start på konkurrence-markedet?

Jeg kan svare ubetinget positivt på det spørgsmål.

Til hr. Frank Dahlgaard vil jeg sige, at efter luftturen i de tidlige morgentimer i Børsen har jeg hele dagen i dag beundret hr. Dahlgaards forsøg på at lande, og man kan nok sige, at så tæt på jorden, som hr. Dahlgaard formår at komme, er han kommet, og det vil jeg gerne sige tak for.

Hr. Dahlgaard er meget optaget af omkostningerne ved vores politik omkring vedvarende energi, og som hr. Martin Glerup gjorde opmærksom på, afhænger disse beregninger jo meget af olieprisen, som jo svinger op og ned. Havde man gjort det op, som vi gjorde det for 2 år siden, da olieprisen var 21-22 dollar pr. tønde, havde der praktisk talt ingen omkostninger været ved vores vedvarende energi-politik. Da vi sidst, under elreformforhandlingerne, gjorde dem op, gjorde vi dem op på basis af en tøndepris for olien på 10 dollar. Nu er den 14 dollar, og det vil sige, at beløbene er langt mindre, end de var, da vi diskuterede dem under elreformen.

Hvis man dertil lægger de meget store fremskridt, vi vil stå over for teknologisk set, eksempelvis for den danske vindmølleindustri, så vil vi nærme os et punkt, hvor omkostningerne i virkeligheden ikke er meget større.

Men jeg har personlig den opfattelse, at selvfølgelig skal vi diskutere omkostninger, selvfølgelig skal vi diskutere prioriteringer i den forbindelse, og jeg synes, det er udmærket, at hr. Dahlgaard har bidt sig fast i det tema, og jeg vil meget gerne fortsætte diskussionen med ham om det. Men jeg er jo enig med hr. Kalnæs, når han peger på den anden side af regnestykket, alle gevinsterne, vi har, arbejdspladser, eksport osv., når det drejer sig om vores forspring på den vedvarende energi.

Jeg tror, det var fru Myltoft, der var inde på spørgsmålet om kreativiteten, forskningen, udviklingen som en afgørende drivkraft i den danske energipolitik, og hvor vigtigt det var at fastholde det. Det flotteste monument over kreativiteten, udviklingsevnen, skabertrangen har

vi i den danske vindindustri. Det har vi alle grund til at glæde os over.

Hr. Hansen-Nord var meget hård ved hr. Kalnæs. Det vil jeg ikke være. Jeg tror, vi alle sammen er klar over, hvad der skete i situationen, og jeg vil gerne kvittere for, at hr. Kalnæs stemmer for – som jeg forstod det – de love, som skal gennemføre elreformen, bortset fra lovgivningen omkring CO<sub>2</sub>-kvoterne.

Fru Myltoft var inde på det store hul, vi har, når det drejer sig om vores CO<sub>2</sub>-målsætning, som er at trafikudvikle, og det bliver vi nødt til at diskutere også i sammenhæng med den klimastrategi, regeringen har bebudet til efteråret.

Til hr. Kolstrup er der sagt mange hårde ord i dag, og hr. Kolstrup har jo mildest talt også bidraget til enkelte hårde bemærkninger. Jeg vil ikke fortsætte polemikken, men bare sige, at der jo faktisk er meget mere fælles gods i den reform, som nu gennemføres i Folketinget, og så alt det, hr. Kolstrup og hans parti står for, end han i kampens hede vil indrømme. Og jeg er meget glad for hans udtalelser om hæfteplastre. For der bliver god brug for Enhedslistens positive medarbejde. Jeg har nævnt CO<sub>2</sub>-afgifter, men der kan nævnes mange andre eksempler.

Til sidst vil jeg til hr. Sjursen og hr. Behnke, som begge var inde på spørgsmålet om gassektoren – det var andre ordførere også, men nu vil jeg altså svare de to ordførere – sige, at regeringen vil komme med den melding, finansministeren vil give en orientering til finanslovpartierne. Vi vil drage omsorg for, at ikke bare juraen, de juridiske forpligtelser, vi har, som vi selvfølgelig skal leve op til, men også den økonomi er til stede, der skal gøre det muligt at leve op til forpligtelserne for DONG i take or pay-kontrakterne.

Når jeg siger økonomien, så hænger det altså sammen med, at dette projekt jo aldrig havde kunnet gennemføres på markedets betingelser. Vi har en gæld, en offentlig gæld på 20 mia. kr. i den danske gassektor. Den er vi nødt til at tage højde for.

Hr. Sjursen spurgte ligesom andre om liberaliseringen af gassektoren, og der vil jeg sige, at vi såmænd kunne ratificere, havde jeg nær sagt, direktivet allerede i dag og gennemføre lovgivningen, for Danmark har for længst opfyldt de minimumskrav, der er i direktivet med hensyn til markedsåbning. Så Danmark er ikke bagefter det øvrige Europa; vi er også på det punkt på forkant.