

Behnke sørget for at få sig et grønt bevis og kun købe grøn strøm?

I fremtiden skal vi sætte meget på det, der hedder Baltrel-samarbejdet eller Baltic Ring-samarbejdet. Det er vigtigt og burde have en langt større plads i ministerens redegørelse, end tilfældet er.

Fremskridtspartiet mener, at man på kraftvarmeområdet skal gå forsigtigt frem og måske endda holde en pause. Vi synes, vi i dag ser for mange projekter med dårlig økonomi, hvor tvangstilsluttede borgere får deres privatøkonomi ødelagt, fordi projekternes økonomi ikke hænger sammen. Vi ved, at kraftvarme er fornuftig, og derfor skal man også handle fornuftigt i udbygningsfasen.

Så er der naturgassen:

Vi mener, det er vigtigt med en markedsåbning, således at bl.a. vores kraftværker kan begynde at købe gas på et frit marked til konkurrencedygtige priser, for det er en vigtig forudsætning for, at elværkerne kan producere konkurrencedygtig strøm, når de påbydes så meget naturgas.

På side 7 i redegørelsen er der en formulering om, at regeringen vil sørge for, at DONG kan leve op til sine take or pay-forpligtelser over for Dansk Undergrunds Consortium.

Efter vores mening er juraen således, at DONG og Dangas skal leve op til deres aftaler om take or pay. Faktisk er det jo beskyttet i EU's gasdirektiv, og jeg vil derfor bede ministeren om i sin besvarelse at understrege dette forhold, altså at man skal og ikke bare kan.

På side 8 er der nogle betragtninger om, at det går godt med efterforskningen på Nordsøen, og at 5. udbudsrunde er en succes. Og skal det fortsætte, må vi jo snart have sat vand over til en 6. udbudsrunde, og derfor vil jeg bede ministeren om at løfte sløret for, hvornår vi kan forvente, at en 6. udbudsrunde går i gang.

Fremskridtspartiet er modstander af, at staten køber de regionale naturgasselskaber. Vi har til ministeren oversendt et forslag til en gasstruktur, som åbner for konkurrence. Det, regeringen er i gang med, er jo sådan set at lave et nationalt gasmonopol, og det støtter vi naturligvis ikke i Fremskridtspartiet.

Til sidst skal jeg sige, at den ordning, hvor efter finansieringen af vedvarende energi-projekter flyttes ud af finansloven og over til en finansiering via energisektoren, er en god og fornuftig beslutning. Det havde vi også foreslået i

det strukturforslag, som vi havde oversendt til ministeren under forhandlingerne om forliget.

Vi mener derfor, at vi står foran en betydelig ændring af den danske energisektor, en ændring til det bedre. Det bliver ikke nogen revolution, men på god dansk vis bliver der tale om en evolution, men det er jo også sådan, vi bedst kan lide det.

(Kort bemærkning).

**Anni Svanholt (SF):**

Det er bare det, at der blev viftet sådan med det grønne bevis her, som kalder mig op til en enkelt bemærkning.

Det med, at enkeltpersoner skal gøre en indsats via det grønne bevis, er jo fint nok, men det batter bare ikke noget, og derfor er det meget bedre, som det er i aftalen her: at vi alle sammen, store og små forbrugere, jo nu skal aftage den grønne energi, og at vi skal betale for den over elprisen.

Jeg har aldrig kunnet forstå, hvorfor det er dem, der er særlig grønne, der skal betale en højere elpris. Nej, det skal være alle forbrugere, der skal løfte det her. Dét er noget, der virker. Det er simpelt hen ikke nok, at nogle enkelte forbrugere gør noget på det her område.

Så jeg håber da, at Fremskridtspartiet, når det har den indstilling, at den grønne strøm skal frem i verden, er enig i, at det er et kæmpegennembrud, at vi nu har fået dét etableret i aftalen.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Jamen Fremskridtspartiet har den opfattelse, at det er godt med vedvarende energi, at det er godt med grøn energi. Vi har imidlertid også den opfattelse, at man skal lade være med fra Folketingets side at tvinge folk til noget. Og med det meget store grønne engagement, der reelt er i befolkningen, ville det være langt bedre at have en struktur og en ordning, hvor borgerne kan få lov til at leve op til dette ansvar, hvor det, at man er miljøbevidst, altså ikke bare er noget, som man taler om, men reelt er noget, som man gør noget ved, hvor man er bevidst om miljøet og bevidst om sin egen og sine medborgeres situation og tager et ansvar for de her ting, frem for at man fra Folketingets side laver en tvangsordning. Det er tvangen i elementet, Fremskridtspartiet er imod.

Men vi kan jo godt se, hvor det bærer hen med frivilligheden, for ordførerne her i salen vil