

som har haft en helt anden samfundsforståelse for, hvordan man skulle gøre eltjenester op, og det er blevet ødelagt med markedsåbningen. Det var det, jeg talte om.

Anden næstformand (Henning Grove):
Hr. Tom Behnke som ordfører.

Tom Behnke (FP):

Fremkridtspartiets ordfører, hr. Kim Behnke, kan desværre ikke være til stede i salen, og resten af ordførerne vil vide, at med hr. Kim Behnkes engagement på energiområdet skyldes det udelukkende, at der i disse timer er et andet arrangement, som det ikke var muligt for ham at komme fri af.

Fremkridtspartiet glæder sig over, at vi med elreformen endelig har fået taget hul på en liberalisering af den danske energisektor. Det er nødvendigt, og det er godt.

Derfor har Fremkridtspartiet tilsluttet sig elreformen, og vi vil støtte de lovforslag, som udmøntningen af reformen udløser.

Jeg skal også allerede nu afsløre, at vi støtter det forslag til vedtagelse, som er blevet fremsat af forligspartierne.

Fremkridtspartiet støtter elreformen ud fra en forventning om, at vi nu kommer til at opleve samme eksplosive udvikling på elområdet, som vi har oplevet på teleområdet gennem de sidste 10 år.

Da vi her i Folketinget vedtog loven om mobiltelefoni for år tilbage, blev der jo grinet ad Fremkridtspartiet, da vi forlangte, at der i loven skulle stå, at der ud over Tele Danmark skulle være plads til mindst én anden mobiltelefonudbyder. Man mente ikke, at der var plads til flere end Tele Danmark og Sonofon. Men i dag ved vi, at markedet, friheden og liberaliseringen har medført et helt nyt og spændende Danmark.

Det samme forventer vi vil ske på elområdet, og derfor kommer Folketinget i de kommende år også til at justere lovgivningen, når markedet først begynder at udvikle sig.

Fremkridtspartiet mener, at der er store muligheder for rationaliseringer m.v. i elsektoren, og at det kan give lavere og konkurrencedygtige elpriser.

I Jyllands-Posten i dag kan vi læse, at der er en forventning om, at der kan hentes 1,5 mia. kr. om året i elsektoren. Disse gevinster skal naturligvis tilfalde forbrugerne, og derfor er en af de små skønhedsfejl ved elreformen da også, at

man ikke lever op til finanslovaftalens løfte om lavere elpriser i 1999.

Det bliver altså først fra år 2003, markedet for alvor vil give forbrugerne adgang til lavere priser. I mellemtiden går staten imidlertid ind og henter sin andel af gevinsten, og der burde være parallelitet, således at de nye transmissionsafgifter først slog helt igennem for forbrugerne, når det var konstateret, at elpriserne var faldende.

Fremkridtspartiet er også utilfreds med den rolle, som skatteministeren spiller. Det er vi jo ret ofte, men altså også på energiområdet. Kraftværkerne skal være konkurrencedygtige, og formålet med energireformen er jo ikke – som forudset i Berlingske Tidende den 26. marts – at lukke alle danske kraftværker. Vi skal have en konkurrencedygtig elproduktion på danske hænder, og derfor må skatteministeren holde sig tilbage og ikke grådigt kaste sig over elværkernes penge.

Der skal nu laves en åbningsbalance for alle værkerne, og den skal have til formål at sikre værkerne en konkurrencedygtig position og ikke blot sikre skatteministeren en masse penge.

Fremkridtspartiet mener, at eksport af el er godt. Det er lige så godt som eksport af sko eller legeklodser eller smør og bacon. Derfor vil vi også følge de nye CO₂-kvoter med interesse, og ødelægger de muligheden for eksport af dansk strøm, må statsafgiften på 40 kr. sænkes.

Vi mener også, at aftagepligten for alle på 20 pct. vedvarende energi er en skønhedsfejl i forlignet. I stedet bør alle gøre sådan, som bl.a. hr. Kim Behnke har gjort: lave en aftale om at købe 100 pct. grøn strøm, vel at mærke på helt frivillig basis. Alle hævder jo, at danskerne er så miljøbevidste i disse år, og her er der en mulighed for, at man konkret kan komme til at bevise det.

Derudover mener vi, at ministeren burde gå i spidsen og få sig et sådant grønt bevis. Ministeren bør gå i spidsen og sørge for selv at have et tilsvarende bevis som det, hr. Kim Behnke har fået. Og det er vel lidt flovt, at ministeren ikke allerede i dag køber 100 pct. grøn strøm, så meget som vi hører ham tale om det.

Og hvad med Miljø- og Energiministeriet og Energistyrelsen? Hvorfor køber man ikke kun grøn strøm dér? Og hvad med Folketinget? Hvorfor har man ikke et grønt certifikat her i Folketinget?

Jeg fristes også til at spørge de mange energiordførere, der er her i dag: Hvor mange af ordførerne har på samme måde som hr. Kim