

dansk energiproduktion inklusive elværkerne fik en fornuftig plads i det, for hr. Søren Kolstrup ved godt, at der er miljøgevinster ved, at det netop er Danmark, der producerer energien på de områder.

En anden ting, som undrer mig, er, at når man går tilbage i tiden og ser venstrefløjens normale terminologi og udtryk, var den meget bred og meget international. Jeg ser en stadig større indsnævring i hele argumentationen fra Enhedslisten og venstrefløjen til sådan noget meget lokalt og tagen afstand fra alt andet, og jeg hører mere og mere en argumentation, der en gang imellem næsten ligner Dansk Folkepartis, som »hvad rager det andet os, bare vi har ordnet vores små lokale forhold selv«.

(Kort bemærkning).

**Anni Svanholt (SF):**

Altså, nu virker det fuldstændig, som om hr. Søren Kolstrup er gået helt i sort med de udtalelser, der kom her, og overhovedet ikke kan se det grønne længere. Jeg vil anbefale, at hr. Søren Kolstrup tager en gang grundig nærlæsning af aftalen. Jeg vil gerne bistå med specialundervisning, hvis der er brug for det, for det her er altså en ekstrem udlægning af sagerne, som overhovedet ikke passer med, hvad der rent faktisk står i aftalen. Jeg troede ikke, det var muligt at gå i sort på den sag.

Der er naturligvis opbakning til det, der ligger her. Det har der jo været bredt, over en bank, og at tale med de ord, som hr. Søren Kolstrup tager i sin mund, er helt uforståeligt for mig her i dag.

Men jeg forstår godt, at det er svært for Enhedslisten at være uden for en sådan grøn aftale, og jeg vil gerne sige til Enhedslisten, at vi håber i SF og kan forstå, at regeringen også lægger op til, at man skal justere de grønne afgifter, at det er en fælles sag. Det har vi været fælles om tidligere, og det er vi da parat til at gå ind og arbejde med. Så der er ingen grund til, at hr. Søren Kolstrup skal være så ked af det. Se nu lidt lyst på det og tag de grønne ting, som ligger her i dag, og vær glad for det.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Det er jo herligt, når man har sådan et lyst sind som fru Anni Svanholt. Vi har tidligere været inde på det. Når verden bliver for sort, så tror jeg også, der er et behov for ligesom at idealisere den. Det kan jeg godt forstå.

Det, der er det beklagelige, er selvfølgelig, at vi får en overflødig markedsåbning, og at der er nogle stemmer, der ikke tæller. Vi kunne have skabt et grønt flertal, der havde hindret den markedsåbning, som SF hidtil har været modstander af. Og det er jo dér, forskellen på SF og Enhedslisten ligger, og ikke i, at Enhedslisten til et hvilket som helst tidspunkt er parat med en masse hæfteplaster, efter at man har lavet den her markedsåbning. Det er klart, det er vi da. Vi går altid ind for selv den mindste forbedring.

Men så skal jeg konstatere over for CD, at jeg ved, at CD's ordfører har et indgående kendskab til et par danske øer, og ligesom CD's ordfører går Enhedslisten ind for, at de udmærkede landvindinger, man har gjort på disse danske øer, breder sig internationalt. Det er lige præcis den erfaring, som vi ønsker at internationalisere, og ikke kræmmernes internationalisering. Dér har vi et skel.

Til De Konservative: Jeg glæder mig til den dag, hr. Frank Dahlgaard har ressourcer til at tage udgangspunkt i, hvad Enhedslisten rent faktisk står for. Den dag må vel komme. Jeg håber det.

Hr. Frank Dahlgaard drømmer sig tilbage til de gode, gamle 1950'ere, da der var stalinister og ikke-stalinister. Der var i øvrigt også en tredje styrke dengang, men den var svagere, end den er i dag.

Jeg skal gøre hr. Frank Dahlgaard opmærksom på, at Enhedslisten har stået ved den danske elsektor med de danske erfaringer, der er dér, og det var den, vi havde ønsket udbygget og yderligere demokratiseret uden en markedsåbning.

Og så er vi i øvrigt nogle, der har kritiseret det østeuropæiske system og ikke mindst dets atomkraftværker og kulkraftværker – det har jeg fortalt hr. Frank Dahlgaard før, men nu skal det jo også siges til protokollen – og jeg har såmænd selv været nede at protestere mod dem to gange. Dér mødte jeg i øvrigt ikke hr. Frank Dahlgaard. Så hr. Frank Dahlgaard får sat de forkerte vejskilte op her i verden.

Og så endelig til Kristeligt Folkeparti:

Jeg vil gerne præcisere, at energibevægelsen selvfølgelig består af flere dele. Og den del af energibevægelsen, der har lidt nederlag ved det her, mener jeg er den del af energibevægelsen, der har stået for, at man skulle fastholde en decentral forsyning, og som har skelnet skarpt mellem de økonomiske omkostninger og det, man kunne kalde el-tjenesteomkostningerne, og