

Men selv om nu CO₂-styringen skulle indfri egne mål, og selv om VE-udbygningen skulle fungere perfekt – det kunne man jo formode, og jeg må straks sige, at jeg ønsker sådan set, at min kritik heraf bliver gjort til skamme, det skal der ikke være nogen tvivl om, står tilbage, at man har foretaget et fundamentalt fravalg af den ideelle løsning, nemlig en decentral energiforsyning byggende på vedvarende energi. Vi var nogle, der ønskede, at brint skulle fungere som energibærer, og så skulle der knyttes et lokalt demokrati til en sådan decentral forsyning.

I stedet får vi et system, som inviterer til billigste strøm, mere af det hele, mere energiproduktion og ikke til en kappestrid om mindre energi, mindre kul, mindre naturgas. Systemet inviterer til, at man får en blind vækst, der skal være vigtigere end en hensigtsmæssig ressourceanvendelse og minimering af ressourcerne.

Det andet element er, at vi risikerer med hensyn til kraftvarmeværket, som vi i hvert fald i en stor del af salen her har været enige om, igen at invitere til, at produktionen skal blive større, end varmekunderne berettiger til. Man inviterer til, at strøm skal ud på lange rejser, og man inviterer til, at der skal kunne købes strøm på kryds og tværs. Man inviterer til, at nye selskaber skal ruste sig på markedet, og at der indbygges et yderligere profitelement.

Det vil altså sige, at det grønne perspektiv bliver udsat for en permanent trussel. Man får flere profiterorienterede aktører, og forbrugerne, javel, de er jo formelt set sikret, men forbrugerne skal nu fungere på et marked. Vi har tidligere set, hvad der er sket med liberaliseringerne i Sverige og i England. Det er de store kunder, der har vundet, og det er de små, der har tabt.

Jeg skal dybt, dybt beklage, at vi nu på det her punkt får noget, man næsten kan kalde de forenede partier. Jeg skal dybt beklage, at det grønne flertal er blevet begravet. Jeg skal også sige, at Enhedslisten er indstillet på, hvis der opstår et nybrud i dansk energipolitik, hvis energibevægelsen bliver magtfuld nok til at pulverisere dele af den her elreform, at vi så igen får sat et system på benene, hvor det er mennesker, der er med til at styre udviklingen, og hvor det er mennesket, der står over markedet.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KRF):

Enhedslistens ordfører, hr. Søren Kolstrup, fik svunget sig ganske gevaldigt op, synes jeg, her i

sit indlæg og fik i hvert fald præciseret, at Enhedslisten ikke er med i elreformen. Det er selvfølgelig ikke nogen overraskelse efter debatten her i dag.

Men når hr. Søren Kolstrup ligefrem siger, at det er et nederlag for energibranchen, og at det er et nederlag for 25 års politik, så synes jeg altså, hr. Søren Kolstrup skyder gråspurve med mere end kanoner. Hvis der er nogen, der har lidt nederlag her til syvende og sidst, og det fremgår også af debatten, er det Enhedslisten, som jo står helt isoleret i den her debat og bliver stadig mere højtråbende, jo mere man skal diskutere med de ordførere og de partier, som rent faktisk står bag elreformen.

Jeg vil altså ikke acceptere, at hr. Søren Kolstrup plæderer, at nu går 25 års grøn dansk energipolitik tabt ved den her elreform. Det mener jeg så langtfra. Jeg mener, at styrken ved den elreform, som et bredt flertal af partier står bag, er, at man i virkeligheden med det grønne elmarked får kombineret konkurrence med de købsforpligtelser, der ligger for forbrugerne i den sammenhæng. Det er en nyskabelse, som også hr. Søren Kolstrup burde kunne kvittere for.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg har nu følgende korte bemærkninger: Hr. Frank Dahlgaard, hr. Ebbe Kalnæs og fru Anni Svanholt.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (KF):

Jeg kan forstå på Enhedslistens ordfører, at det her med markedsåbning og fri konkurrence er noget væmmeligt noget, og så må man jo spørge sig selv: Hvad er det for et system, som Enhedslisten og hr. Søren Kolstrup ønsker? Er det det system, man havde for 10 år siden i Østtyskland, i Polen, i Sovjetunionen, hvor energipolitikken forårsagede et ufatteligt miljøsvineri, der trods enhver beskrivelse? Er det de samfundssystemer, som de var dengang, og som blev hyldet af Enhedslistens folk, man gerne vil have? Lad os få svaret.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Med udgangspunkt i, hvad hr. Søren Kolstrup har sagt i sin ordførertale, vil jeg gerne spørge hr. Søren Kolstrup, om ikke det, når nu det dér rå marked begynder at virke, var klogt af Enhedslisten at skifte kurs og hjælpe med til, at