

gen at udarbejde en samlet reform for liberalisering af den danske gassektor.«  
(Forslag til vedtagelse nr. V 58).

Forslaget til vedtagelse er sådan set en opfølgning af det, som ministeren har sagt her i dag, da ministeren talte om at ville komme med en redegørelse. Men Dansk Folkeparti ønsker fremlagt helt konkrete planer på gasområdet, og en vedtagelse af Dansk Folkepartis forslag kan derfor fastholde ministeren, således at gaskunderne ved, hvorledes de skal disponere i den nærmeste fremtid.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Dette forslag vil også indgå i de videre forhandlinger.

(Kort bemærkning).

**Frank Dahlgaard (KF):**

Fru Aase D. Madsen havde i sin gennemgang eller beskrivelse af reaktionerne på aftalen om en elreform nogle ganske drastiske bemærkninger om erhvervslivets reaktion: det var negativt, og virksomheder lukkede og den slags.

Sådan erindrer jeg det ikke. Var det ikke sådan, at Dansk Industri kom ud med en positiv reaktion i deres eget blad og i dagspressen og her fastholdt, at de alt i alt var glade for den aftale, der er lavet på elområdet? Jo, sådan var det.

(Kort bemærkning).

**Aase D. Madsen (DF):**

Så kan jeg kun sige til hr. Frank Dahlgaard, at så må det være, før Dansk Industri havde læst elreformens negative sider helt igennem, for hvorfor skulle Dansk Industri ellers henvende sig?

Dansk Industri har sådan en gruppe, der sidder og ser på udgifterne for dansk industri.

Hvorfor vil de så have et møde med erhvervsministeren? Det er netop efter, at de har læst elreformen, de siger, at nu er det så galt med afgifterne. I forvejen var det galt, men nu har vi lagt afgifterne for elreformen oveni, og nu er det så galt, at vi altså må sige til erhvervsministeren: Help, help, help, erhvervsminister, hjælp os dog i vores nød! Ja, igen og igen og igen, og hvad har det hjulpet? Intet.

(Kort bemærkning).

**Ebbe Kalnæs (CD):**

Jeg vil gerne holde mig til en enkelt af de elendigheder, som fru Aase D. Madsen remsede op. Det var elreformens virkning på betalingsbalancen.

Socialdemokratiets ordfører sagde i sit ordførerindlæg, at vi havde en stærk industri på mølleområdet, og at de solgte for 6,5 mia. kr. Jamen det er rigtigt. Det var i 1998. I 1998 havde vi ikke, da vi startede på året, forventninger om mere end det halve. De klare forventninger, der nu er til 1999, er ca. 9 mia. kr., og vi ved ikke engang, om loftet er dér. Derudover har vi energiteknologisk en sektor, som har en synergieffekt sammen med det andet, som er mindst lige så stor. Vi har et kort perspektiv over nogle få år, hvor milliarderne er meget større.

At tale om, at der alt i alt på den side er tab på betalingsbalancen, er det mest skinbarlige vrøvl, jeg længe har hørt.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Hr. Ebbe Kalnæs som ordfører.

**Ebbe Kalnæs (CD):**

Efterårets og hen over nytårets arbejde med en energireform var en lang proces, og EU's krav til liberalisering af hele den europæiske energisektor har været inspirationskilden eller måske snarere for de fleste årsagen hertil.

Begejstringen for liberaliseringsprocessen har mange forskellige niveauer. Det kan vi også høre i dag. Opfattelsen af begrebet liberalisering har også vist sig at have mange nuancer. Der skal ikke være nogen tvivl om, at selve liberaliseringsprocessen synes CD er fornuftig.

Det, der har været det afgørende for liberaliseringsprocessen, har vel været, at de bud, man har fået på, hvad der lå i den, lå i størrelsesordenen 4 mia. kr. Vi havde så en finansminister, som skyndte sig at indkræve de 2 mia. kr. Det har givet visse vanskeligheder i diskussionen, men der er ingen tvivl om, at der er gevinster i det.

Det er CD's klare holdning, at el-, gas- og varmeinfrastrukturen, dvs. net og rør, skal være selvejende og neutral. Det er en forudsætning for en reel liberalisering. Sælges forsyningsinfrastrukturen til en udbyder af energiydelser, har man blot skaffet sig et nyt monopol.

Det har været til CD's meget store tilfredshed, at det har vist sig i efterårets forhandlinger, at der nu er stor enighed på det område. Vi