

sidst enige om at fastlægge nogle størrelser, og de fungerer så frem til aftalens udløb år 2003. Det affinder vi os med, indtil andre muligheder måske melder sig efter 2003.

Vedrørende vedvarende energi er vi også tilfreds med, at der blev sat nogle søm på plads omkring, hvordan vi får afviklet eksisterende møllers tilskudsjungle – eller vi har startet på en afvikling – og hvordan vi beskriver, hvordan nye vedvarende energier skal støttes og herunder de såkaldte VE-beviser. Igen i hvert fald for mig en liberal sejr, at vi får den del af miljødelen, der hedder vedvarende energibeviser, ud på et efterspørgselsmarked. Jeg erkender, at vi til at starte med frem til år 2003 har accepteret et lukket marked, men selve princippet er korrekt.

Der er stadig væk uløste ting. Når alt det her gode er sagt, og jeg har næsten skamrost både regeringen og forligspartierne, så er der selvfølgelig en række uløste problemer tilbage, og når vi har fået implementeret energireformen, som vi er enige om, så synes jeg, det er på høje tid, at vi får kigget på de her ting.

Vi har nogle ting liggende omkring kraftværkernes åbningsbalance, som forligspartierne endnu ikke er blevet færdige med. Det er også blevet hægtet op på andre ting, der foregår i øjeblikket, om forhandlinger om kraftvarmeafgifter og andet, men her ligger der et stykke arbejde med energireformen, som ikke er tilendebragt, og fra Venstres side kan vi kun sige, vi må opfordre stærkt til, at man hurtigst muligt kommer i gang med at få det gjort.

Det har været nævnt også af ministeren, at vi har en naturgassektor, som råber og skriger på at få en reform. Jeg forstår godt, at det, vi oplever i øjeblikket, er åben kamp. Nogle har overgivet sig, og andre kæmper videre ude på slagmarken. Det bliver spændende at se, hvordan aktørerne selv får positioneret sig. Det bedste, vi kan gøre herindefra, er set med Venstres øjne, at vi så hurtigt som muligt får beskrevet, hvordan markedsåbning for en liberalisering af gassektoren skal finde sted.

Alt i alt må jeg sige til ministeren, at med de ting, der stadig væk absolut ikke er løst, herunder også kraftvarmedelen, og selv om det er en succeshistorie, så ligger der også en fremtid for kraftvarmedelen i at komme ud på et konkurrencemarked. Det er forkert at tro, at fjernvarmemeforbrugerne altid skal være lukket inde i et monopolsystem, hvor andre aktører ikke kan få tredjepartsadgang til fjernvarmenettet og være

med til at billiggøre varmeprisen for den almindelige forbruger.

Så trods succeserne, som vi er enige med regeringen i, er der altså en række uløste problemer, som ikke er håndteret endnu, og som vi skal have håndteret. Da debatten kommer på det her meget tidlige tidspunkt, efter at vi er blevet enige om en god energireform, så er politikken fra nu af lidt bro bro brille, altså første gang så lader vi dem gå. Hvornår anden gang og tredje gang kommer, må vi se, men der skal speedes op på de uløste problemer, og jeg vil opfordre regeringen til, at vi hurtigst muligt tager fat på det.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg skal ønske Venstres energiordfører, hr. Peter Hansen-Nord, til lykke med sejren. Til lykke med at der bliver sat turbo på markedsåbningen. Til lykke med at kvoter kan handles. Til lykke med at kvoter kan overskrides, sådan forstod jeg indlægget, og til lykke med at der bliver etableret et grønt marked, et åbent marked som perspektiv.

Jeg vil gerne spørge hr. Peter Hansen-Nord, Danmarks skyggeenergiminister, om det er sådan, at der bliver mulighed for mere vækst, og at der bliver mulighed for at betale sig fra at overskride CO₂ og få sat fuld damp på de gamle kraftværker?

Er det ikke korrekt forstået? Og dermed så korrekt forstået, at hr. Hansen-Nord bliver nødt til at korrigere den vildfarelse, som den socialdemokratiske ordfører havde?

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Det, der kalder mig herop, er jo, at hr. Peter Hansen-Nord sagde sådan frisk og frejdigt, at nu kunne man jo bare overskride CO₂-kvoterne. Ja, hr. Peter Hansen-Nord, det er forsøgt før. Allerede på pressemødet skulle det her jo også sælges sådan, men sådan er det jo ikke. Det, der er aftalt, er, at det er en kvote, som er absolut. Og en afgift er lavet ud fra den forudsætning, at det er kvoten, der skal overholdes.

Jeg vil bede ministeren om endnu en gang – det blev ikke gjort på pressemødet – at fastslå, at sådan er det; der ligger nogle forudsætninger til grund, der ligger nogle vurderinger til grund for, hvordan afgiften ses i forhold til en mulig elpris på markedet. Så ingen tvivl om det.